

SALONIT

IZVJEŠTAJ

1.2. POSTUPATI:

1.2.1. Salonit d.d. na strani TUŽENIKA:

1) Olga Mikelić c/a Salonit, Trgovački sud u Splitu, (Pr-974/14 – završeno pod ovim posl. br.)

radi: isplate

VPS: 34.080,00 kn

(Tijekom postupka, sud je raspravnim rješenjem od 31.3.2014., nakon što je strankama omogućio da se izjasne o vrijednosti predmeta spora, odredio vrijednost predmeta spora u iznosu od 34.080,00 kn – tužiteljica se očitovala kako se za predmetnu cjelokupnu tražbinu očekuje ne više od 10% ukupnog potraživanja u stečaju stoga je vrijednost predmeta spora određena 10% vrijednosti postavljenog tužbenog zahtjeva)

Tužiteljica kondemnatornim tužbenim zahtjevom traži isplatu iznosa od: **320.552,63 kn**; a deklaratornim tužbenim zahtjevom traži utvrđenje tražbine u iznosu: **27.172,09 kn**.

Salonit je tužen zbog isplate s osnova neisplaćene plaće za razdoblje od 1.8.2003. do 21.6.2004. u iznosu od 27.172,09 kn te za isplatu neisplaćene plaće u iznosu od sveukupno 320.552,63 kn (izgubljena zarada za period od dana kada su nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka – u mjesečnim iznosima kako su dospijevali – od 22.6.2004. do odlaska tužiteljice u mirovinu 1.6.2009.) kao naknade štete (izgubljene zarade) koju tužiteljica trpi zbog prestanka radnog odnosa odnosno zbog toga što stečajni upravitelj tuženika nije postupio po pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Splitu, posl. br. IV P-485/07 od 23.6.2009., a koji spis nam nije dostavljen, a kojom je utvrđena kao nezakonita i nedopuštena Odluka o redovitom otkazu ugovora o radu i prema kojoj presudi je tuženik bio dužan vratiti tužiteljicu na rad, a budući ju nije vratio na rad to ista smatra da joj pripadaju utuženi iznosi.

a) P-862/10, Trgovački sud u Splitu

6. 5. 2014. – presudom usvojen tužbeni zahtjev u cijelosti – dakle, iznosi od 320.552,63 kn te 27.172,09 kn

Pž-8457/2014 – drugostupanjski postupak, Visoki Trgovački sud RH

12. 11. 2014. – potvrdio prvostupanjsku presudu posl. br.: P-862/10 u dijelu koji se odnosi na isplatu iznosa od 320.552,63 kn; vratio na ponovni postupak u dijelu koji se odnosi na utvrđenje tražbine tužiteljice u iznosu od 27.172,09 kn i u dijelu koji se odnosi na troškove parničnog postupka

b) P-974/2014, ponovljeni postupak, Trgovački sud u Splitu

10. 3. 2015. – odbačen tužbeni zahtjev u dijelu u kojem je Visoki trgovački sud RH (Pž-8457/14) vratio na ponovno rješavanje (u dijelu koji se odnosi na utvrđenje tražbine tužiteljice

u iznosu od 27.172,09 kn) i naloženo je tuženiku naknaditi tužiteljici **troškove postupka u iznosu od 14.002,50 kn.**

PŽ-4165/2015, drugostupanjski postupak, Visoki trgovački sud RH

8. 2. 2019. – potvrđuje se prvostupanjska odluka posl. br.: P-974/14 u dijelu koji se odnosi na utvrđenje tražbine tužiteljice u iznosu od 27.172,09 kn te se uvažava žalba tužiteljice u pogledu troškova postupka i nalaže se tuženiku naknaditi **trošak u iznosu 38.872,50 kn.**

Za platiti sveukupno: 400.599,72 kn (320.552,63 kn + 27.172,09 kn + 14.002,50 kn + 38.872,50 kn)

Plaćeno: nema podataka – niti u spisu, a niti pregledom knjigovodstvene dokumentacije (konto kartice, bruto bilance, dnevnik knjiženja); prema konto karticama i to od 2014. do 2022. godine dostupni podaci samo o iznosima po presudi Općinskog suda u Splitu, posl. br. IV P-485/07 od 23.6.2009., a koji spis nam nije dostavljen, a povodom koje je vođen predmetni postupak – dug Salonit d.d.-a po istoj iznosi sveukupno 98.355,58 kn (8.864,55 kn + 14.374,10 kn + 24.701,19 kn + 50.415,74 kn)

2) CROATIA OSIGURANJE d.d. c/a Salonit; P-607/06, Trgovački sud u Splitu

radi: priznavanja tražbine

VPS: 1.012.060,47 kn

Tužba od strane CROATIA OSIGURANJE d.d.-a je u ovom predmetu podnesena povodom rješenja stečajnog suca od 15. 2. 2006. o priznatim i osporenim tražbinama, jer je u stečajnom postupku CROATIA OSIGURANJE d.d. prijavilo predmetnu tražbinu s različitih osnova, a prijavljena tražbina je osporena u cijelosti i to: dio od strane stečajnog upravitelja, a dio od strane stečajnog vjerovnika.

14. 1. 2017. – odbijen je tužbeni zahtjev, tužitelj je tuženiku dužan naknaditi **parnični trošak** u iznosu od **15.812,50 kn** uvećan za pripadajuće zakonske kamate.

15. 11. 2017. - Visoki trgovački sud RH potvrdio istu presudu.

Za naplatiti: 15.812,50 kn

Naplaćeno: nemamo podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Ukoliko se utvrdi da nije naplaćeno – zahtjev za izravnu naplatu FINA-i.

3) Željko Rozić c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-293/09

radi: naknade štete

VPS: 90.000,00 kn

19. 12. 2012. – rješenje Trgovačkog suda u Splitu kojim se utvrđuje da je tužitelj Željko Rozić povukao tužbu te kojim se nalaže tužitelju isplatiti tuženiku parnične troškove u iznosu od: 6.160,00 kn.

Za naplatiti: 6.160,00 kn

Naplaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Ukoliko se utvrdi da nije naplaćeno – zahtjev za izravnu naplatu FINA-i.

4) Michielli Tomić d.o.o. c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-106/12

radi: naknade štete

VPS: 30.742,01 kn

Michielli Tomić d.o.o. tužio Salonit d.d., budući je isti prouzrokovao štetu na način da je prilikom rezanja obalne dizalice ista pala i oštetila krov na skladištu tužitelja.

20. 08. 2012. – doneseno Rješenje o povlačenju tužbe, vidljivo iz e-spisa (u fizičkom spisu nemamo ništa osim tužbe)

Za platiti: nemamo podatak

Za naplatiti: nemamo podatak

Plaćeno: nemamo podatak

Naplaćeno: nemamo podatak

5) Josip Jeličić Delušić c/a Salonit d.d.; Trgovački sud u Splitu, P-356/09

radi: naknade štete

VPS: 264.423,99 kn

Tužitelj u tužbi navodi da je bio radnik tuženika te da je u mirovinu otišao kao invalid zbog profesionalne bolesti azbestoze te tvrdi kako da nije obolio od iste zbog koje je umirovljen, još uvijek bi radio i ostvarivao plaću. Zbog toga trpi štetu u vidu razlike između mirovine koju prima i plaće koju bi primao da radi. Stoga potražuje utuženi iznos od 264.423,99 kn.

20.12.2010. – odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti, naloženo tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 21.437,50 kn

3.4.2013. – Pž- Visoki trgovački sud RH – potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu koji se odnosi na iznos od 264.423,99 kn na ime naknade štete; preinačena u dijelu koji se odnosi na

odluku o trošku na način da je odbijen tuženikov zahtjev za naplatu troškova postupka u iznosu od 7.232,50 kn.

Za naplatiti: 14.205,00 kn

Naplaćeno: nemamo podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Ukoliko se utvrdi da nije naplaćeno – zahtjev za izravnu naplatu FINA-i.

**6) Branimir Grgić c/a Salonit d.d.; Trgovački sud u Splitu, P-609/06
radi: isplate
VPS: 414.025,57 kn**

Predmet postupka je zahtjev tužitelja za isplatu razlike otpremnine jer je obolio od profesionalne bolesti te zahtjev za izmaklom koristi koju tužitelj trpi zbog gubitka opće radne sposobnosti nastale profesionalnim oboljenjem – azbestozom, stoga tužitelj potražuje iznos od 14.025,57 kn po osnovi razlike otpremnine te iznos od 400.000,00 kn za kapitaliziranu novčanu rentu.

2.6.2009. – odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti; naloženo tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 2.500,00 kn

27.10.2009. – Pž-6070/09, Visoki trgovački sud RH – potvrđena prvostupanjska presuda

Za naplatiti: 2.500,00 kn

Naplaćeno: nemamo podataka

*24.10.2012. - Podnesen prijedlog za ovrhu radi naplate troškova postupka

Ovr-6475/12, Općinski sud u Splitu

- nemamo ništa u spisu; prema e-spisu:

7.12.2012. doneseno Rješenje o ovrsi

19.2.2018. – Obavijest ovršenikovog dužnika

2.7.2018. – Rješenje – dovršetak ovrhe

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u sudski spis (Ovr-6475/12) – tko je ovršenikov dužnik, je li naplaćeno potraživanje, ukoliko nije naplaćeno – zahtjev za izravnu naplatu na FINA-u.

7) KATRAN NOVI ABRAZIVI GRUPA d.o.o. c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-595/06

radi: utvrđenja tražbine osporene u stečajnom postupku

vps: 11.056,353,13 kn

Tužitelj KATRAN NOVI ABRAZIVI GRUPA d.o.o. Zagreb je u stečajnom postupku podnio prijavu potraživanja u iznosu od 11.056 podnio tužbu radi utvrđenja osnovanosti potraživanja u iznosu od 11.056,353,13 kn, a koja tražbina mu je u stečajnom postupku te je upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine zbog čega podnosi predmetnu tužbu.

Iz primopredajnog popisa odvjetnika Dragana Mijoča proizlazi da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena - nemamo podatak u spisu; predmeta nema ni u e-predmetu.

Za naplatiti: nemamo podataka

Za platiti: nemamo podataka

Naplaćeno: nemamo podataka

Plaćeno: nemamo podataka

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u spis kako bi pribavili Rješenje kojim je utvrđeno da tužitelj povlači tužbu; utvrditi iz Rješenja je li naloženo tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka; utvrditi jesu li troškovi postupka naplaćeni; ukoliko troškovi postupka nisu naplaćeni – zahtjev za izravnu naplatu.

8) AD PLASTIK d.d. c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-120/20

radi: utvrđivanja tražbine osporene u stečajnom postupku

vps: 1.041,071,75 kn

AD PLASTIK d.d. je pokrenuo postupak protiv Salonita d.d. budući mu je u stečajnom postupku osporena tražbina u iznosu od 1.041.071,50 kn te je upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.

U spisu nemamo podataka o ishodu postupka (nema ni prvostupanjske ni drugostupanjske odluke).

Iz primopredajnog popisa odvjetnika Dragana Mijoča:

„Navedeni tužitelj pokrenuo je postupak koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodio pod pos.br.: P-120/2020. Dana 25.08.2020.g. donesena je presuda i rješenje kojima se odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev, dužan je tužitelj naknaditi tuženiku parnični trošak te se ne dopusta preinaka tužbe. Potom je Visoki trgovački sud RH pod posl.br.: Pž-4125/2020, dana 17.12.2020. godine donio presudu i rješenje kojima je odbio tužiteljevu žalbu i potvrdio navedenu prvostupanjsku presudu te odbio zahtjev umješaka Bascon d.o.o. za naknadom troška postupka. Dana 26.08.2020.g. doneseno je rješenje navedenog nadležnog suda kojim se

nalaže tužitelju da umješaču Bascon d.o.o. naknadi troškove postupka u iznosu od 13.012,50 kn.“

Iz e-predmeta:

25.8.2020. – prvostupanjska presuda

26.8.2020. – dopunsko rješenje

2.9.2020. – žalba protiv prvostupanjske presude

9.9.2020. – odgovor na žalbu

29.1.2021. – drugostupanjska presuda – odbijena žalba, potvrđena prvostupanjska presuda

Za naplatiti: nemamo podataka

Za platiti: nemamo podataka

Naplaćeno: nemamo podataka

Plaćeno: nemamo podataka

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u sudski spis i pribaviti presliku istoga. Utvrditi jesu li ispravni navodi iz primopredajnog spisa odvjetnika Dragana Mijoča. Utvrditi koliko iznose troškovi parničnog postupka; utvrditi jesu li Salonitu d.d. plaćeni troškovi parničnog postupka; ukoliko troškovi postupka nisu plaćeni – zahtjev za izravnu naplatu FINA-i.

**9) 1) Jozo Gudić, 2) Jela Sičenica c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-2369/11 radi: naknade štete
vps: 74.000,00 kn**

Predmet postupka je zahtjev za naknadu štete zbog smrti brata, a koji je preminuo od posljedica profesionalne bolesti azbestoze koja je uzrokovala intersticijalnu fibrozu, a od koje bolesti je obolio kod tuženika kao poslodavca stoga je isti i odgovoran. Tužbom potražuju iznos od 74.000,00 kn.

11.12.2014. – odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti; naloženo tuženiku naknaditi tužiteljima troškove parničnog postupka u iznosu od 10.505,00 kn.

21.9.2018. – Visoki trgovački sud RH - odbijena žalba, potvrđena prvostupanjska presuda

Za platiti: 10.505,00 kn

Plaćeno: nemamo podataka

10) Župa Sv. Martina c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-28/18

radi: utvrđenja i isplate

vps: 1.553.290,20 kn

Tužitelj Župa Sv. Martina je ustala tužbom navodeći kako je Salonit d.d. bez ikakvog pravnog temelja zaposjeo nekretninu u vlasništvu Župe te da isti posjedujući nekretninu neosnovano stječe materijalnu korist.

16.5.2018. – sklopljena sudska nagodba; tužitelj se obvezao naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 31.134,00 kn.

Za naplatiti: 31.134,00 kn

Naplaćeno: nema podataka

PLAN POSTUPANJA:

Ukoliko troškovi postupka nisu naplaćeni – zahtjev za izravnu naplati FINA-i.

11) HVB SPLITSKA BANKA d.d. Split c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-612/06

radi: utvrđenja tražbine osporene u stečajnom postupku

VPS: 14.967.006,83 kn

umješac na strani tuženika: Robson Holdings d.o.o.

17. 11. 2008. – presudom je utvrđeno da postoji tražbina tužitelja HVB SPLITSKA BANKA d.d. Split prema tuženiku u ukupnom iznosu od 14.967.006,83 kn te je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn.

11. 2. 2014. – Visoki trgovački sud RH presudom pod posl. br. PŽ-395/09 potvrdio prvostupanjsku presudu.

28. 4. 2014. – umješac podnio reviziju – nemamo podatak o ishodu revizijskog postupka.

Prema primopredajnom spisu odvj. D. Mioča, revizija je odbijena (Revt-176/14). Prema e-predmetu odluka o reviziji je donesena dana 22. 5. 2018.

18. 3. 2020. – Ustavni sud RH odlučio o ustavnim tužbama (koju su podnijeli Robson Holdings aps, Robson Holdings d.o.o. i Salonit d.d.) – odbačene.

Za platiti: 20.000,00 kn

Plaćeno: nemamo podataka

12) Danica Primorac c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-651/14
radi: utvrđenja tražbine osporene u stečajnom postupku
VPS: 639.786,33 kn

Tužiteljica Danica Primorac prijavila je u stečajnom postupku svoje potraživanje u iznosu od 639.786,33 kn, a koja tražbina joj je osporena te je upućena u parnicu.

27. 6. 2019. – prvostupanjska presuda – odbijen je tužbeni zahtjev te je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od: 420.930,00 kn.

Drugostupanjsku odluku nemamo u spisu.

Iz primopredajnog popisa odvj. Dragana Mijoča proizlazi:

29. 10. 2019. – PŽ-5828/19 – potvrđena prvostupanjska presuda

Iz e-predmeta proizlazi:

29.10.2019. - djelomično potvrđena, djelomično preinačena i djelomično odbačena žalba

Tužiteljica podnijela prijedlog za dopuštenje revizije (prijedlog imamo u spisu).

Nemamo u spisu odluku po prijedlogu za dopuštenje revizije;

Iz primopredajnog popisa odvjetnika Dragana Mijoča proizlazi da je prijedlog odbijen;

Iz e-predmeta proizlazi:

15.7.2020. – odluka Vrhovnog suda RH

Za naplatiti: 420.930,00 kn

Naplaćeno: nemamo podatak

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u spis i pribaviti drugostupanjsku odluku i odluku po prijedlogu za dopuštenje revizije; utvrditi jesu li naplaćeni troškovi parničnog postupka; ukoliko troškovi nisu naplaćeni – zahtjev za izravnu naplatu FINA-i.

13) AD PLASTIK d.d. c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-120/20
radi: osiguranja tražbine osporene u stečajnom postupku
vps: 1.041.071,75 kn

Tužitelj AD PLASTIK d.d. je prijavio tražbinu u stečajnom postupku te mu je ista osporena stoga je upućen u parnicu radi osiguranja tražbine.

26.8.2020. – odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti; naloženo tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 39.662,50 kn

17.12.2020. – Visoki trgovački sud RH, PŽ-4125/20 – potvrđena prvostupanjska presuda

Za naplatiti: 39.662,50 kn

Naplaćeno: nemamo podatak

PLAN POSTUPANJA:

Ukoliko troškovi nisu plaćeni – zahtjev za izravnu naplatu FINA-i.

13) RH (pravni sljednik Hrvatskog fonda za privatizaciju) c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-168/10
radi: brisanja i utvrđenja prava vlasništva

18. 03. 2011. usvojen tužbeni zahtjev te je naloženo Salonit d.d.-u brisanje zk upisa prava vlasništva u korist Salonit d.d.-a, utvrđeno da je tužitelj vlasnik predmetne nekretnine i naloženo Salonit d.d.-u da preda u posjed tuženiku predmetnu nekretninu slobodnu od svih stvari i osoba. Usvojen prijedlog za privremenu mjeru: zabranjeno Salonit d.d.-u otuđenje, građenje, opterećenje i vršenje bilo kakvih promjena na predmetnoj nekretnini do pravomoćnog okončanja parničnog postupka, te je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu **od 1.710,00 kn**.

3. 3. 2015. Visoki Trgovački sud RH presudom posl.br.: PŽ-6757/11 potvrdio prvostupanjsku presudu, osim u dijelu koji se odnosi na troškove parničnog postupka te je istu u tom dijelu preinačio na način da je odbio tužiteljev zahtjev za naknadu troškova postupka.

Za platiti: /

Plaćeno: /

PLAN POSTUPANJA: utvrditi gdje je predmetna nekretnina (kčbr. 4430/1, upisana u zk.ul. 3256 k.o. Solin, u naravi neplodno dvor i prizemna stambena zgrada na jednu vodu dimenzija 10x4 sagrađena na č.zem. površine 1377 m2)

14) Miroslav Vuletić c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-234/09
radi: isplate razlike u plaći
VPS: 10.525,90 kn

Iz primopredajnog popisa odvj. D. Mijoča proizlazi da je tužba povučena.

Iz e-predmeta proizlazi da je **7. 9. 2009.** doneseno rješenje, a koje je pravomoćno od dana 23. 9. 2009.

PLAN POSTUPANJA: izvršiti uvid u sudski spis; utvrditi je li tužitelju naloženo naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka, utvrditi jesu li troškovi parničnog postupka naplaćeni. Ukoliko troškovi nisu naplaćeni – prijedlog za ovrhu.

15) FIZOS d.o.o. c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-608/06
radi: utvrđenja tražbine osporene u stečajnom postupku
VPS: 48.604.102,07 kn

20. 12. 2012. – u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev te je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu 2.150,00 kn.

Za platiti: 2.150,00 kn

Plaćeno: nemamo podataka

16) Mihael (Matija) Marović c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-18/17
radi: naknade štete
VPS: 1.015.000,00 kn

11. 5. 2017. – prvostupanjska presuda – naloženo tuženiku platiti 100.000,00 kn + 50.000,00 + 7.500,00 kn te je odbijen u dijelu 492.500,00 kn i 365.000,00 kn te je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 14.423,42 kn.*

Nije izjavljena žalba.

Za platiti: 171.923,42 kn

Plaćeno: nemamo podataka

*Tužitelj Mihael Marović preminuo tijekom postupka, po prekidu postupak nastavljen u odnosu na nasljednicu Matiju Marović

17) Paško Ugrina c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-157/15
radi: naknade štete
VPS: 15.000,00 kn

30. 3. 2018. – naloženo tuženiku na ime nematerijalne štete isplatiti iznos od 15.000,00 kn te naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu 39.336,19 kn.

23. 7. 2019. – Visoki trgovački sud RH – Pž-3562/18 – potvrđena prvostupanjska presuda osim u dijelu koji se odnosi na tijek zakonske zatezne kamate.

Za platiti: 54.336,19 kn

Plaćeno: nema podataka

28) VODOVOD I KANALIZACIJA c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, Povrv-592/19

radi: isplate

VPS: 1.157,78 kn

28.5.2020. – prvostupanjskom presudom održan na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi, posl. br.: Ovr-3929/15 od 16.11.2015. u dijelu u kojem je naloženo tužitelju isplatiti iznos od 754,79 kn te u dijelu u kojem je naloženo naknaditi trošak ovršnog postupka u iznosu od 97,50 kn; ukinut je platni nalog u dijelu koji se odnosi na iznos od 402,99 kn te u dijelu koji se odnosi na troškove postupka u iznosu od 52,50 kn; naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 100,00 kn

22.11.2021. – potvrđuje se prvostupanjska presuda u dijelu koji se odnosi na iznos od 754,79 kn te u dijelu u kojem je naloženo naknaditi trošak ovršnog postupka u iznosu od 97,50 kn i u dijelu koji se odnosi na troškove parničnog postupka u iznosu od 100,00 kn; preinačena u dijelu koji se odnosi na iznos od 402,99 kn, i to na način da je drugostupanjskom odlukom održan na snazi platni nalog i u tom dijelu koji se odnosi na isplatu iznosa od 402,99 kn

Za platiti: 1.407,78

Plaćeno: nemamo podataka

Ukupno predmeta gdje je Salonit d.d. tuženik: 28 predmeta

- za sve predmete zatraženo od odvjetnika Dragana Mijoča dostaviti podatke i informacije jesu li obveze plaćene protustrankama odnosno jesu li potraživanja naplaćena od protustranaka, no isti nam nije dostavio zatražene podatke/informacije

1.2.2. Salonit d.d. na strani TUŽITELJA:

29) Salonit d.d. c/a FIZOS d.o.o., Trgovački sud u Splitu, P-1220/06

radi: isplate

VPS: 501.000,00 kn

Salonit d.d. je ustao tužbom protiv tuženika s tužbenim zahtjevom da se utvrdi da je bez ikakvog pravnog učinka prema stečajnoj masi pravna radnja tuženika i tužitelja i to ugovor o generalnom ekskluzivnom zastupanju od 5. svibnja 2003. godine, kojim ugovorom je ugovoreno kako će tuženik biti jedini i ekskluzivni zastupnik za prodaju proizvoda iz proizvodnog programa tužitelja na području RH i izvan nje.

10. 11. 2008. – presuda Trgovačkog suda u Splitu – usvojen tužbeni zahtjev i naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 78.200,00 kn te je istom utvrđena VPS u iznosu od 501.000,00 kn

9. 5. 2012. – presuda Visokog trgovačkog suda RH – preinačio prvostupanjsku presudu na način da je odbio tužbeni zahtjev i naložio tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu **46.087,00 kn.**

Za platiti: 46.087,00 kn

Plaćeno: nema podataka u spisu

30) Salonit d.d. c/a FIZOS d.o.o., Trgovački sud u Splitu, P-1220/06

radi: isplate

VPS: 501.000,00 kn

Salonit d.d. je ustao tužbom protiv tuženika s tužbenim zahtjevom da se utvrdi da je bez ikakvog pravnog učinka prema stečajnoj masi pravna radnja tuženika i tužitelja i to ugovor o generalnom ekskluzivnom zastupanju od 5. svibnja 2003. godine, kojim ugovorom je ugovoreno kako će tuženik biti jedini i ekskluzivni zastupnik za prodaju proizvoda iz proizvodnog programa tužitelja na području RH i izvan nje.

10. 11. 2008. – presuda Trgovačkog suda u Splitu – usvojen tužbeni zahtjev i naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 78.200,00 kn te je istom utvrđena VPS u iznosu od 501.000,00 kn

9. 5. 2012. – presuda Visokog trgovačkog suda RH – preinačio prvostupanjsku presudu na način da je odbio tužbeni zahtjev i naložio tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu **46.087,00 kn.**

Za platiti: 46.087,00 kn

Plaćeno: nema podataka u spisu

31) Salonit d.d. c/a 1) DVD Vranjic, 2) Grad Solin, Trgovački sud u Splitu, P-1360/11

radi: naknade štete

vps: 166.392,99 kn

Salonit d.d. je ustao tužbom protiv DVD-a Vranjic i Grada Solina kao osnivača DVD-a Vranjic navodeći kako se DVD Vranjic napaja električnom energijom preko instalacija i potrošnog mjerila Salonita, čime mjesečno potroši 4.622,01 kn, a što za razdoblje od 36 mjeseci iznosi 166.392,00 kn.

28.10.2013. – tužitelj povukao tužbu u odnosu na Grad Solin; naloženo tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 6.710,00 kn

Za platiti: 6.710,00 kn

Plaćeno: nema podataka

U odnosu na DVD Vranjic nemamo podataka u spisu o ishodu postupka.

Iz primopredajnog popisa odvjetnika Dragana Mijoča proizlazi:

„U ovom predmetu tužitelj je SALONIT d.d., u stečaju te je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od dana 25.02.2020. godine posl.br.: PŽ-613/20, odbijena žalba SALONIT d.d., u stečaju i potvrđena prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Splitu kojom je odbijen tužiteljev prijedlog za ponavljanje postupka i kojom je naloženo tužitelju da isplati tuženiku trošak postupka u iznosu od 1.000,00 kn.“

Iz e-predmeta:

26.10.2017. – Rješenje – povlačenje tužbe

30.1.2018. – Žalba

15.3.2018. – Zapisnik

16.10.2018. – Odbačena tužba

30.10.2018. – Žalba

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u sudski spis i utvrditi ishod postupka u iznosu na DVD Vranjic

32) Salonit d.d. c/a FIZOS d.o.o., Trgovački sud u Splitu, P-1851/06

radi: isplate

VPS: 16.240.982,41 kn

Tužitelj Salonit d.d. u predmetnom postupku potražuje iznose temeljem ugovora o pružanju usluga i ugovora o vođenju knjigovodstva koje je imao sklopljene s tuženikom FIZOS d.o.o., a sve budući da tuženik nije ništa radio prema navedenim ugovorima, stoga tužitelj traži povrat sredstava koje je platio tuženiku.

30. 6. 2016. odbijen je u cijelosti tužbeni zahtjev i ukinut je u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi, posl. br. Ovr-10889/04 te je naloženo tužitelju naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 687.406,25 kn.

11. 4. 2018. – Visoki trgovački sud RH – potvrđena je prvostupanjska presuda, osim u dijelu koji se odnosi na troškove postupka (potvrđena za iznos troškova postupka **524.498,75 kn**, a preinačena na način da je neosnovan zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 162.907,50 kn)

4. 9. 2018. – Vrhovni sud RH – odbijena revizija tužitelja u odnosu na odluku o glavnoj stvari; odbačena kao nedopuštena revizija tužitelja protiv odluke o trošku.

Za platiti: **524.498,75 kn**

Plaćeno: nema podataka

33) Salonit d.d. c/a Luka Rožić, Općinski sud u Splitu, Ovr-6427/12

radi: naplate novčane tražbine

vps: 6.100,00 kn

Ovršenik u ovom predmetu je Luka Rožić protiv kojeg je ovrhovoditelj Salonit d.d. podnio prijedlog za ovrhu temeljem svog potraživanja od 6.100,00 kn uvećanog za pripadajuće kamate po presudama Trgovačkog suda u Splitu, P- 885/2005 te Visokog trgovačkog suda RH posl.br.: Pž-6934/08.

10.3.2015. – obustavljena ovrha Rješenjem Općinskog suda u Splitu jer ovršenik nema račun u Jedinstvenom registru računa pa se ovrha ne može provesti

24.6.2013. – Županijski sud u Splitu, Gžovr- 951/13 – potvrđeno prvostupanjsko rješenje

Za naplatiti: 6.100,00 kn

Naplaćeno: prema primopredajnom popisu odvjetnika Dragana Mijoča – nemoguće se naplatiti

PLAN POSTUPANJA:

Zatražiti od MUP-a, mirovinskog podatke o pokretinima i je li ovršenik zaposlen i prima li plaću; prema dobivenim podacima promijeniti predmet ovrhe.

34) Salonit d.d. c/a Cvita Livaja, Općinski sud u Splitu, Ovr-6432/12

radi: naplate novčane tražbine

VPS: 70.686,00 kn

18. 2. 2015. – rješenjem nije utvrđeno da li je ovrhovoditelj povukao prijedlog za ovrhu, pa je obustavljena ovrha.

PLAN POSTUPANJA:

Utvrđiti razlog povlačenja prijedloga za ovrhu te utvrditi je li naplaćeno potraživanje iz prijedloga za ovrhu (70.686,00 kn)

35) Salonit d.d. c/a Ivo Ljubić Općinski sud u Splitu, Ovr-6417/12

radi: naplate novčane tražbine

VPS: 2.500,00 kn

23. 11. 2012. određena ovrha na bankovnim računima ovršenika zapljenom iznosa i prijenosom na račun ovrhovoditelja.

23. 12. 2013. – potvrđeno prvostupanjsko rješenje za naplatiti 2.500,00 kn + troškovi ovršnog postupka u priznatom iznosu od 412,50 kn.

Za naplatiti: 2.912,50 kn

Naplaćeno: nemamo podatak

PLAN POSTUPANJA: utvrditi je li predmetna tražbina naplaćena

36) Salonit d.d. c/a Kamicon d.o.o., Trgovački sud u Splitu, P-1309/06

radi: isplate

VPS: 374.733,71 kn

6. 5. 2009. – prvostupanjski sud naložio tuženiku platiti iznos od 120.502,47 kn te je odbio tužbeni zahtjev za iznos od 254.231,24 kn i naložio tužitelju da naknadi tuženiku parnični trošak u iznosu 7.107,57 kn.

19. 9. 2012. – Visoki trgovački sud RH, u predmetu Pž-5400/09, potvrđena je prvostupanjska presuda u dijelu koji se odnosi na isplatu iznosa od 120.502,47 kn; preinačena u dijelu koji se odnosi na tijek zakonske zatezne kamate.

Za platiti: 120.502,47 kn

Plaćeno: nema podataka

Za naplatiti: 7.107,57 kn

Naplaćeno: nema podataka

PLAN POSTUPANJA: utvrditi plaćanje i naplatu

37) Salonit d.d. c/a TRGOVINA GRADNJA d.o.o., Trgovački sud u Splitu, P-2893/11

radi: isplate

VPS: 224.738,00 kn

10. 1. 2014. – presudom je ustanovljeno da je tužitelj povukao tužbu za iznos od 150.959,02 kn, pa se platni nalog iz rješenja o ovrsi Ovr-11513/04 u tom dijelu ukida. Ukida se predmetni platni nalog i za iznos 73.823,98 kn i u odnosu na trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.598,00 kn. Odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev u iznosu od 19.149,21 kn. Usvojen je protutužbeni zahtjev te je naloženo užitelju naknaditi tuženiku troškove postupka u iznosu od 13.111,00 kn.

Za platiti: 13.111,00 kn.

Plaćeno: nemamo podataka

38) SALONIT d.d. c/a Darinka Čupić, Općinski sud u Splitu, Ovr-6412/12
radi: naplate novčane tražbine
VPS: 4.298,00 kn

30. 09. 2014. – rješenjem odbijen ovršenikov prijedlog za odgodu ovrhe. Nemamo daljnjih podataka u spisu.

Iz e-spisa proizlazi: **8.12.2012.** – rješenje o dovršetku ovrhe.

PLAN POSTUPANJA: izvršiti uvid u sudski spis i pribaviti daljnju dokumentaciju iz spisa nakon 30. 9. 2014.; utvrditi je li naplaćena predmetna tražbina

39) Salonit d.d. c/a Slavko Čipčić, Općinski sud u Splitu, Ovr-6428/12
radi: naplate novčane tražbine
vps: 7.259,00 kn

4.12.2012. – prvostupanjskim rješenjem Općinskog suda u Splitu određena ovrha po svim računima i oročenim novčanim sredstvima; određen trošak ovršnog postupka ovrhovoditelju u iznosu od 1.237,50 kn

18.3.2013. – potvrđeno prvostupanjsko rješenje

Za naplatiti: 8.496,50 kn

Plaćeno: nema podataka

PLAN POSTUPANJA:

Utvrditi je li naplaćeno.

40) SALONIT c/a TRGOVINA GRADNJA d.o.o., Trgovački sud u Splitu, P-726/13
radi: isplate
VPS: 73.823,98 kn

26. 11. 2013. – odbačena tužba; naloženo tužitelju naknaditi tuženiku parnične troškove u iznosu od 2.812,50 kn prema spisu nije uložena žalba

Za platiti: 2.182,50

Plaćeno: nemamo podataka

PLAN POSTUPANJA: izvršiti uvid u spis kako bi se utvrdilo je li rješenje po odbačaju pravomoćno, utvrditi jesu li plaćeni troškovi.

- za sve predmete zatraženo od odvjetnika Dragana Mijoča dostaviti podatke i informacije jesu li obveze plaćene protustrankama odnosno jesu li potraživanja naplaćena od protustranaka, no isti nam nije dostavio zatražene podatke/informacije

B) PREDMETI U PREKIDU:

2.1. Salonit d.d. na strani TUŽENIKA:

1) LJUBO KALINIĆ c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, Pr-2468/95

radi: naknade štete

VPS: 107.000,00 kn

17. 07. 1996. - tužitelj Ljubo Kalinić ustao je tužbom u predmetu radi naknade štete u iznosu 107.000,00 kn te je predmet vođen pred Općinskim sudom u Splitu posl.br.: P-2468/95.

27. 8. 2004. - postupak je prekinut rješenjem suda zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i sud se oglasio stvarno nenadležnim.

7. 1. 2005. – Trgovački sud u Splitu rješenjem P-1330/04 nastavio postupak, oglasio se stvarno nenadležnim i predmet vratio Općinskom sudu u Splitu.

1. 11. 2005. – Općinski sud u Splitu rješenjem P-193/05 utvrdio prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka.

Za platiti: nema nepodmirenih troškova u postupku

Plaćeno: nema podataka u spisu

Postupak se sukladno ZPP-u nastavlja kada nasljednik/skrbnik ostavine/novi zakonski zastupnik/stečajni upravitelj/pravni sljednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Ako je postupak prekinut, a vodi se o tražbini koja se prijavljuje u stečajnom postupku, sud će nastaviti po službenoj dužnosti i donijeti rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu, ako tužitelj nije podnio prijedlog za nastavak parnice sukladno stečajnom zakonu, nije prijavio tražbinu ili ako je tražbina priznata u stečajnom postupku.

PLAN POSTUPANJA: provjeriti je li tužitelj podnio prijedlog za nastavak parnice, prijavio tražbinu u stečajnom postupku i je li tražbina priznata – ukoliko nije, obavijestiti o tome sud i predložiti donošenje rješenja kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu.

Ukoliko je tužitelj podnio prijedlog za nastavak parnice, prijavio tražbinu u stečajnom postupku/tražbina je priznata, budući da smo tužena strana u postupku, ne treba poduzimati nikakve radnje usmjerene na nastavak postupanja;
prema informacijama iz spisa, sud stečajnog upravitelja nije pozvao da preuzme postupak, niti je isti preuzet.

Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

2) DANICA KUNAC c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, Pr-165/96

radi: isplate

VPS: 53.000,00 kn

9. 10. 1998. – tužiteljica Danica Kunac ustala s tužbom radi isplate, a predmet se vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod navedenim posl. brojem.

3. 7. 2007. – Općinski sud u Splitu utvrdio prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka.

7. 7. 2009. – Općinski sud u Splitu donosi rješenje kojim se poziva stečajni upravitelj da preuzme postupak i dostavom rješenja se postupak po sili zakona smatra nastavljenim.

Za platiti: nema nepodmirenih troškova u postupku

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Općinski sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

Provjeriti je li tužitelj podnio prijedlog za nastavak parnice, prijavio tražbinu u stečajnom postupku i je li tražbina priznata – ukoliko nije, obavijestiti o tome sud i predložiti donošenje rješenja kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu.

Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

3) STANKO VUJČIĆ c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, Pr-38/10

radi: isplate

VPS: 72.947,46 kn

U ovom predmetu tužitelj je Stanko Vujčić radi isplate iznosa od 72.947,46 kn te je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl.br.: IP-38/2010

12. 10. 2010. - doneseno rješenje o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Za platiti: nema podataka u spisu

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: provjeriti je li tužitelj podnio prijedlog za nastavak parnice, prijavio tražbinu u stečajnom postupku i je li tražbina priznata – ukoliko nije, obavijestiti o tome sud i predložiti donošenje rješenja kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu.

Ukoliko je tužitelj podnio prijedlog za nastavak parnice, prijavio tražbinu u stečajnom postupku/tražbina je priznata, budući da smo tužena strana u postupku, ne treba poduzimati nikakve radnje usmjerene na nastavak postupanja;

prema informacijama iz spisa, sud stečajnog upravitelja nije pozvao da preuzme postupak, niti je isti preuzet.

Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

4) LUKA SAPUNARA c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-524/07

Radi: naknade štete

VPS: 5.000,00 kn

Tužitelj Luka Sapunara je pokrenuo postupak radi naknade štete zbog oboljenja od azbestoze te traži isplatu iznosa od 170.000,00 kn te je 26.6.2000.g. uredio i konačno postavio tužbeni zahtjev na iznos od 55.000,00 kn.

22. 2. 2001.g. – prvostupanjska presuda; naloženo tužitelju platiti tuženiku iznos od 24.000,00 kn dok je u odnosu na dio tužbenog zahtjeva u iznosu od 31.000,00 kn isti odbijen; naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 13.524,56 kn na ime troškova parničnog postupka.

15. 10. 2001.g. – drugostupanjska presuda; potvrđena u dijelu u kojem je tužitelj odbijen za dio tužbenog zahtjeva u iznosu od 31.000,00 kn; vraćeno prvostupanjskom sudu u dijelu koji se odnosi na isplatu iznosa od 5.000,00 kn za pretrpljeni strah.

Za platiti: 24.000,00 kn + 13.524,56 kn

Plaćeno: nemamo podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Utvrđiti je li plaćena tužitelju naknada štete te troškovi parničnog postupka.

Trenutno se postupak vodi samo u dijelu koji se odnosi na isplatu iznosa od 5.000,00 kn na ime straha.

17.5.2002.g. – prvostupanjska presuda; odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti; naloženo tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 5.811,69 kn

U spisu imamo žalbe, ali ne i drugostupanjsku presudu, no očigledno je ista ukidna jer je postupak ponovno u tijeku (imamo daljnje zapisnike iz 2003. god., 2008. god.).

19.11.2008. – rješenje o prekidu postupka zbog smrti tužitelja

PLAN POSTUPANJA:

Tražbina je prijavljena u stečajnom postupku te je ista osporena. Iz spisa ne proizlazi da bi nasljednici preuzeli postupak; uvidom u spis utvrditi jesu li nasljednici preuzeli postupak (predmeta nema u e-predmetu). Ne poduzimati nikakve radnje budući smo tužena strana u postupku i tražbina je prijavljena u stečajnom postupku (stoga ne možemo tražiti da se utvrdi da je tužba povučena).

5) MARIA MILISIĆ c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, P-1852/02

radi: naknade štete

VPS: nije vidljivo iz spisa

15. 9. 2004. - Općinski sud u Splitu utvrdio prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka.

8. 3. 2007. – Općinski sud u Splitu donosi rješenje kojim se poziva stečajni upravitelj da preuzme postupak i dostavom rješenja se postupak po sili zakona smatra nastavljenim i sud se oglasio stvarno nenadležnim te je ustupio spis Trgovačkom sudu u Splitu.

Za platiti: nema nepodmirenih troškova u postupku

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

Provjeriti je li tužitelj podnio prijedlog za nastavak parnice, prijavio tražbinu u stečajnom postupku i je li tražbina priznata – ukoliko nije, obavijestiti o tome sud i predložiti donošenje rješenja kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu.

Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

6) IVANA IVIĆ c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-1520/05

radi: naknade štete

VPS: 110.000,00 kn

Navedeni tužitelj je podnio tužbu te se predmet vodio pred Trgovačkim sudom u Splitu.

20. 9. 2005. – Općinski sud u Splitu utvrdio prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka.

26. 2. 2007. - Trgovački sud u Splitu donosi rješenje kojim se poziva stečajni upravitelj da preuzme postupak i dostavom rješenja se postupak po sili zakona smatra nastavljenim i pozvan je punomoćnik tužitelja da u roku od 60 dana ispravi i dopuni tužbu.

12. 05. 2008. – Trgovački sud u Splitu donosi rješenje o prekidu postupka radi smrti tužitelja, a koji je umro 2001. godine.

Za platiti: nema nepodmirenih troškova u postupku

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

Provjeriti je li tužitelj u roku od 60 dana ispravio i dopunio tužbu, budući da iz spisa isto nije vidljivo i ima li nasljednika.

Ukoliko nije ispravio i dopunio tužbu i ukoliko nasljednici nisu preuzeli postupak, obavijestiti sud i predložiti donošenje rješenja o odbačaju tužbe.

Ukoliko je nasljednik podnio prijedlog za nastavak parnice, prijavio tražbinu u stečajnom postupku/tražbina je priznata, budući da smo tužena strana u postupku, ne treba poduzimati nikakve radnje usmjerene na nastavak postupanja.

7) NOVI SALONIT d.o.o. c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, Pr-629/06

radi: nije vidljivo iz spisa

VPS: nije vidljivo iz spisa

04. 11. 2009. - doneseno rješenje o prekidu postupka (vidljivo iz prethodnog izvještaja odv. Mijoča, u spisu nema rješenja)

Za platiti: nema nepodmirenih troškova u postupku

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, vidljivo je da je u postupku zadnji podnesak predan dana 27. 10. 2021. i da je postupak u prekidu.
Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

8) KATRAN NOVI ABRAZIVI – KAZIS GRUPA d.o.o. c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Zagrebu, P-4411/04

radi: isplate

VPS: 12.696.818,92 kn

13. 1. 2006. – Trgovački sud u Zagrebu utvrdio prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka i riješio da je tužitelj dužan svoju tražbinu prijaviti u stečajnom postupku.

Za platiti: nema nepodmirenih troškova u postupku

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, utvrđeno je da je postupak **i dalje u prekidu.**
Provjeriti je li tužitelj podnio prijedlog za nastavak parnice, prijavio tražbinu u stečajnom postupku i je li tražbina priznata – ukoliko nije, obavijestiti o tome sud i predložiti donošenje rješenja kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu.

9) KATRAN d.d. c/a 1) SALONIT d.d., 2) Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Trgovački sud u Splitu, P-592/06

Radi: utvrđenja tražbine osporene u stečajnom postupku

VPS: 47.030.674,45 kn

Tuženik Salonit d.d. je u stečajnom postupku osporio potraživanje tužitelja u iznosu od 47.030.674,45 kn; istu je osporio i II. tuženik – Republika Hrvatska, Ministarstvo financija te je KATRAN d.d. upućen u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.

24.1.2017.g. – rješenje o prekidu postupka jer je tužitelj brisan iz sudskog registra

PLAN POSTUPANJA:

Iz sudskog registra nije vidljivo da postoji pravni sljednik društva KATRAN d.d., predlaže se predložiti sudu da pozove pravnog sljednika društva KATRAN d.d. ukoliko sud utvrdi da isti postoji i odredi nastavak postupka.

10) SREĆKO PULJAS c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-1008/05

Radi: isplate razlike plaće

VPS: 56.483,36 kn

Predmet spora je zahtjev tužitelja Srećka Puljasa radi isplate razlike u plaći za vrijeme od lipnja 2003. god. do lipnja 2004. god.

15.6.2011.g. – rješenje o prekidu postupka do pravomoćnog okončanja žalbenog postupka u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, posl. br.: P-540/01.

Tražbina prijavljena u stečajnom postupku.

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u predmet Općinskog suda u Splitu, P-540/01 (je li donesena drugostupanjska presuda); prema stanju spisa predmetni postupak nije nastavljen. Ne poduzimati nikakve radnje budući smo tužena strana u postupku te je tražbina prijavljena u stečajnom postupku stoga ne možemo tražiti da se utvrdi da je tužba povučena.

**11) BRODSKA MONTAŽA d.o.o. c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-751/16
radi: povrata stvari****VPS: 500.000,00 kn**

U predmetu pod posl.br. : P-751/2016 tužitelj je BRODSKA MONTAŽA d.o.o., u stečaju, koji je dana **23.04.2018.** godine povukao tužbu te je nakon toga Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od dana **30.08.2019.** godine utvrđen prekid postupka.

Trgovački sud u Varaždinu brisao je ovaj subjekt (pod nazivom BRODSKA MONTAŽA d.o.o. za brodogradnju i trgovinu u stečaju) dana 28.01.2022 rješenjem Tt-22/66-3.

Za naplatiti: 18.750,00 kn na ime parničnih troškova

Naplaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: tražbina na ime naknade parničnih troškova nije bila prijavljena u stečajnom postupku iza društva BRODSKA MONTAŽA d.o.o., društvo je brisano dana 28. 1. 2022. i ne postoji stečajna masa iza istog. Provjeravati hoće li eventualno biti upisana stečajna masa iza istog.

12) ANTE KOKEZA c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, P-1000/00**radi: naknade štete****VPS: 100.000,00 kn**

14. 11. 2002. – rješenje Općinskog suda u Splitu, posl.br.: IIP-1000/00 naloženo Salonitu d.d. isplatiti tužitelju 25.000,00 kn uvećano za pripadajuću kamatu a odbijeno je vise zatraženih 75.000,00 kn uz obvezu tužitelja da tuženiku naknadi troškove postupka od 11.957,80 kn.

3. 3. 2003. – tuženik izjavio žalbu protiv presude

4. 3. 2003. – tužitelj izjavio žalbu protiv presude

30. 8. 2004. – Općinski sud u Splitu donosi rješenje o prekidu postupka

16. 8. 2007. – poziva se stečajni upravitelj tuženika preuzeti postupak; postupak se nastavlja

13. 9. 2007. – sud se oglašava stvarno nenadležnim i uputio spis Trgovačkom sudu u Splitu

11. 12. 2007. godine održano je ročište pred Trgovačkim sudom u Splitu, posl.br.: P-1485/2007 na kojem je doneseno rješenje kojim se predmet vraća Općinskom sudu u Splitu jer je nejasno da li je riješeno o žalbi (vidljivo iz prethodnog izvještaja odvj. Mijoča, u spisu nema rješenja)

Za naplatiti: nema podataka u spisu

Naplaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Trgovački/Općinski sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.
Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

13) IVAN JURČIĆ c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, P-1640/94

radi: naknade štete

VPS: 70.000,00 kn

01. 09. 2005. godine rješenjem Općinskog suda u Splitu određen prekid postupka u ovom predmetu.

Za naplatiti: nema podataka u spisu

Naplaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

14) SREĆKO PULJAS c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-1008/05

Radi: isplate razlike plaće

VPS: 56.483,36 kn

Predmet spora je zahtjev tužitelja Srećka Puljasa radi isplate razlike u plaći za vrijeme od lipnja 2003. god. do lipnja 2004. god.

15. 6. 2011. – rješenje o prekidu postupka do pravomoćnog okončanja žalbenog postupka u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, posl. br.: P-540/01.

Tražbina prijavljena u stečajnom postupku.

15) ANĐELKO JELIĆ c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, P-1480/97

radi: isplate

VPS: 14.000,00 kn

8. 2. 2006. - postupak je prekinut rješenjem suda i sud se oglasio stvarno nenadležnim te je spis ustupio Trgovačkom sudu u Splitu.

Za platiti: 14.000,00 kn

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Općinski sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

16) NEDILJKO GUDIĆ c/a 1) Dalmacijacement d.d., 2) Brodogradnja industrija d.d., 3) Salonit d.d., Općinski sud u Splitu, P-407/02

Radi: naknade štete

VPS: 100.000,00 kn

Predmet spora je zahtjev tužitelja Nediljka Gudića za naknadu štete zbog oboljenja od bolesti azbestoze na radnom mjestu.

12. 1. 2006.g. – rješenje o prekidu postupka u odnosu na Salonit d.d. (III. tuženik) zbog otvaranja stečajnog postupka.

PLAN POSTUPANJA:

Provjeriti je li tužitelj podnio prijedlog za nastavak parnice, je li tužitelj prethodno prijavio tražbinu u stečajnom postupku i je li tražbina priznata – ukoliko nije, obavijestiti o tome sud i predložiti donošenje rješenja kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu.

Ukoliko je tužitelj podnio prijedlog za nastavak parnice, prijavio tražbinu u stečajnom postupku/tražbina je priznata, budući da smo tužena strana u postupku, ne treba poduzimati nikakve radnje usmjerene na nastavak postupanja.

17) NEDILJKO VUČKO c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-1775/01

radi: isplate

VPS: 931.700,00 kn

19. 7. 2004. – prijava tražbine u stečajnom postupku po osnovi tužbe za naknadu štete, posl. br. – P-1775/01

15. 6. 2011. – Trgovački sud u Splitu donosi rješenje o prekidu postupka do pravomoćnog okončanja žalbenog postupka tužitelja u stečajnom postupku

Za platiti: nema podataka u spisu

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta, kao i je li okončan žalbeni postupak tužitelja u stečajnom postupku. Budući da smo tužena strana u postupku, ne treba poduzimati nikakve radnje usmjerene na nastavak postupanja

18) ŽIVKO BENZON c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, P-461/05

radi: isplate

VPS: /

2. 6. 2005. - postupak je prekinut rješenjem suda

Za platiti: nema nepodmirenih troškova u postupku

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Općinski sud u Splitu radi provjere statusa predmeta. Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

19) STJEPAN PERAJICA c/a SALONIT d.d. P-1816/02

radi: zaštite povrijeđenih prava djelatnika

VPS: /

20. 7. 2004. – Rješenjem Općinskog suda u Splitu određen prekid postupka jer je nad tuženikom otvoren stečajni postupak.

Za platiti: nema nepodmirenih troškova u postupku

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Općinski sud u Splitu radi provjere statusa predmeta. Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

20) Ivan Bubić & Ante Mikelić c/a Salonit d.d., Trgovački sud u Splitu, P-1632/05

Radi: naknade štete

VPS: 55.000.000 HRD*

Tužitelji Ivan Bubić i Ante Mikelić pokrenuli su još 5.4.1994.g. postupak radi naknade štete zbog oboljenja od azbestoze te su postavili tužbeni zahtjev na iznos od po 55.000.000 HRD svakome tužitelju te *tijekom postupka prema stanju spisa nisu u međuvremenu specificirali tužbeni zahtjev u kune.

3.7.2008.g. – rješenje o prekidu; oba tužitelja su preminula

Predmeta nema u e-predmetu; iz fizičkog spisa ne proizlazi da bi nasljednici preuzeli postupak.

PLAN POSTUPANJA:

Provjeriti jesu li nasljednici preuzeli postupak te jesu li podnijeli prijedlog za nastavak parnice, jesu li tužitelji prethodno prijavili tražbinu u stečajnom postupku i je li tražbina priznata – ukoliko nije, obavijestiti o tome sud i predložiti donošenje rješenja kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu.

Ukoliko su nasljednici tužitelja preuzeli postupak, podnijeli prijedlog za nastavak parnice, prijavili tražbinu u stečajnom postupku/tražbina je priznata, budući da smo tužena strana u postupku, ne treba poduzimati nikakve radnje usmjerene na nastavak postupanja.

21) DENI PISAC c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, P-734/02

radi: poništenja odluke kojom se utvrđuje prekid procesa rada

VPS: /

03. 10. 2002. – podnesak tužitelja kojim povlači tužbu

04. 10. 2002. – rješenje Općinskog suda u Splitu kojim se utvrđuje da je tužba povučena te se nalaže tužitelju da tuženiku naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 366,00 kn.

16. 10. 2002. – žalba tužitelja na odluku o trošku (u spisu nema odluke po žalbi)

6. 6. 2005. - Općinski sud u Splitu utvrdio prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka i oglašava se stvarno nenadležnim.

Za platiti: 366,00 kn

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta. Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

22) TOMISLAV VACIĆ c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, P-912/92

radi: isplate

VPS: /

10. 9. 2004. - Općinski sud u Splitu utvrdio prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka.

Za platiti: nema podataka u spisu

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Općinski sud u Splitu radi provjere statusa predmeta. Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

23) DALMACIJA CEMENT d.d. c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, P-496/05

radi: naknade štete

VPS: /

7. 9. 2004. - Općinski sud u Splitu utvrdio prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka i oglašava se stvarno nenadležnim.

4. 2. 2005. – Trgovački sud u Splitu donio rješenje kojim se oglašava stvarno nenadležnim te ustupa spis Općinskom sudu u Splitu.

30. 5. 2005. - Općinski sud u Splitu utvrdio prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka i oglašava se stvarno nenadležnim.

Za platiti: nema podataka u spisu

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

24) ILIJA JELAVIĆ SAKO c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, P-1613/97

radi: naknade štete

VPS: /

2. 9. 2004. - Općinski sud u Splitu utvrdio prekid postupka

18. 9. 2014. – Općinski sud u Splitu donosi rješenje kojim se poziva stečajni upravitelj da preuzme postupak.

Za platiti: nema podataka u spisu

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Općinski sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

25) ANTE LISICA c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-1259/06

radi: utvrđenja

VPS: 12.000,00 kn

5. 2. 2009. – na ročištu utvrđeno kako je 30. 6. 2004. godine donesena presuda u ovom postupku te da je na istu Salonit d.d. izjavio žalbu 26. 7. 2004. te se utvrđuje da predmet nije bio dostavljen Županijskom sudu u Splitu na rješavanje. Naloženo vratiti spis Županijskom sudu u Splitu radi rješavanja po žalbi.

26. 9. 2011. – rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka, budući je tužitelj preminuo.

Za platiti: nema podataka u spisu

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, vidljivo je da je u postupku zadnji podnesak predan dana 18. 07. 2019. i da je postupak u prekidu.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta, kao i je li spis dostavljen Županijskom sudu u Splitu na rješavanje po žalbi, odnosno je li donesena odluka po istoj.

26) VLADIMIR IVIĆ c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-623/91

radi: utvrđenja

VPS: /

1. 9. 2004. – Trgovački sud u Splitu utvrdio prekid postupka

Za platiti: nema podataka u spisu

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

27) ANTE LISICA c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu,

a) P-473/03

radi: isplate razlike plaće i naknade štete

VPS: 10.760,15 kn (+ nalaže se tuženiku ubuduće plaćati tužitelju od 1. 6. 1998. g. mjesečne iznose od 227,87 kn)

30. lipnja 2004.g. donesena je prvostupanjska presuda kojom se tužba usvaja u cijelosti te se nalaze tuženiku da tužitelju isplati iznos od 10.760,15 kn, kao i ubuduće svaki mjesec 227,87 kn, te je tužitelju dosuđen parnični trošak u iznosu od 6.532,00 kn;

29. siječnja 2010.g. - navedena presuda potvrđena je odlukom Županijskog suda u Splitu

Za platiti: 10.760,15 kn + 6.532,00 kn + od 1. 6. 1998. g. mjesečni iznosi od 227,87 kn

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: provjeriti je li Salonit d.d. tužitelju isplatio glavnicu, troškove parničnog postupka, kao i je li i koliko renti platio tužitelju temeljem presude

b) P-976/10, Trgovački sud u Splitu

Tužitelj Salonit d.d. podnio je tužbu radi ukidanja isplate rente od 227,87 kn tuženiku, te se predmet vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu, posl. br.: P-976/10

9. 9. 2010. god. - postupak je prekinut rješenjem suda zbog smrti tuženika

iz uvida u e-predmet vidljivo je da se Općinski sud u Splitu oglasio stvarno nenadležnim dana **18. 2. 2015.** i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu i isti se vodi pod posl. br.: Povrv-2011/2015.

29. 5. 2015. doneseno rješenje kojim se Trgovački sud u Zagrebu oglasio mjesno nenadležnim i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Splitu

15. 2. 2017. – Trgovački sud u Splitu donosi rješenje o prekidu postupka

10. 3. 2017. - postupak je okončan odbacivanjem tužbe, a odluka je postala pravomoćna dana

24. 3. 2017. (Posl. br.: Povrv-260/2017)

PLAN POSTUPANJA: Provjeriti je li Salonit d.d. bio dužan isplatiti troškove postupka tuženiku, odnosno, zbog čega je odbačena tužba (moguć nedostatak pravnog interesa).

28) IVAN TOKIĆ c/a SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-606/08

ranije: Općinski sud u Splitu, P-499/96

radi: naknade štete

VPS: 40.000,00 kn + 1.000,00 kn mjesečne rente

19. 4. 1996. – Tužitelj Ivan Tokić podnio tužbu radi naknade štete zbog profesionalne bolesti

2. 2. 1998. – rješenje Općinskog suda u Splitu kojim se odbija tužbeni zahtjev tužitelja te se utvrđuje da tužbeni zahtjev tužitelja nije osnovan

7. 4. 1998. – žalba tužitelja protiv gore navedene presude

8. 9. 2000. – rješenje Županijskog suda u Splitu (posl. br. GŽ-1065/98) po gore navedenoj žalbi, a kojim se ukida pobijana presuda i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovno raspravljanje i odlučivanje

8. 2. 2006. – rješenje Općinskog suda u Splitu kojim se utvrđuje prekid postupka te se sud oglašava stvarno nenadležnim, a spis ustupa Trgovačkom sudu u Splitu

20. 11. 2007. – rješenje Trgovačkog suda u Splitu, a kojim je naloženo tužitelju da prijavi tražbinu u stečajnom postupku

10. 12. 2007. – rješenje Trgovačkog suda u Splitu, pod posl. br. IX P-491/07, a kojim se tužba odbacuje kao nedopuštena

12. 12. 2007. žalba tužitelja na gore navedeno rješenje

3. 3. 2008. – rješenje Visokog trgovačkog suda RH kojim se predmet vraća na ponovni postupak Trgovačkom sudu u Splitu

18. 1. 2011. – Trgovački sud u Splitu rješenjem prekida postupak, novi posl. br.: IXP-606/08

Za platiti: 42.000,00 kn + 1.000,00 kn mjesečne rente

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, vidljivo je da je u postupku zadnji podnesak predan dana 15. 5. 2017. i da je postupak u prekidu.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

Provjeriti je li tužitelj živ/ima li i tko su mu nasljednici.

29) ŠPIRO BARTULIN c/a SALONIT d.d., Općinski sud u Splitu, P-220/96,

radi: naknade štete

VPS: /

a) Tužitelj Špiro Bartulin ustao je tužbom radi naknade štete, a predmet se vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod posl. br. P-460/96.

20. 5. 1996. - prvostupanjska presuda kojom se nalaze tuženiku da s osnova neimovinske štete isplati tužitelju iznos od 68.000,00 kn, kao i parnični trošak u iznosu od 10.541,34 kn.

4. 9. 1996. - povodom drugostupanjske odluke Županijskog suda u Splitu (posl. br. Gž-1732/96), prvostupanjska presuda postala pravomoćna.

4. 11. 1996. – izjavljena je revizija tužitelja protiv gore navedene odluke

5. 7. 2000. - VSRH je donio odluku kojom se revizija djelomično prihvaća te se preinačuju niže stupanjske presude na način da je tužitelju dosuđen iznos neimovinske štete od 58.000,00 kn, a parnični trošak u iznosu od 9.000,00 kn.

b) Tužitelj Špiro Bartulin je ustao je tužbom radi isplate, te se predmet vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-220/96.

12. 6. 2003. - donesena je prvostupanjska presuda kojom se u cijelosti odbija tužbeni zahtjev; povodom žalbe

8. 1. 2004. - Županijski sud u Splitu donio odluku kojom se žalba uvažava te ukida prvostupanjska presuda i predmet vraća na ponovno odlučivanje.

2. 8. 2004. - stečajni vjerovnici kao pravni sljednici pokojnog supruga i oca stupili su u parnicu radi isplate razlike u primanjima te su prijavili potraživanje

5. 10. 2004. – rješenje Općinskog suda u Splitu kojim se postupak prekida

Za platiti: nema podataka u spisu

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom.

Kontaktirati Općinski sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

Tužitelj je prijavio tražbinu i stupio u parnicu.

2.2. Salonit d.d. na strani TUŽITELJA:

30) SALONIT d.d. c/a SPLITSKA BANKA d.d. Split, Trgovački sud u Splitu, P-2037/06 (razdvojeni postupak u odnosu na P-3154/02 koji se vodio po tužbama društva Katran d.d., Zia d.d. Zagreb, Salonit d.d. i Novi Salonit d.d. u stečaju Zagreb)

radi: utvrđenja ovrhe nedopuštenom

VPS: 100.000,00 kn

26. 3. 2003. – presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev i nalaže se tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 775,00 kn i odbija se prijedlog tužitelja za osiguranje privremenom mjerom.

29. 7. 2003. – žalba tužitelja protiv gore navedene presude

19. 6. 2006. - Društva Katran d.d. i Zia d.d. Zagreb povukli su tužbu, žalbu i prijedlog za osiguranje privremenom mjerom i u odnosu na Salonit d.d. i Novi Salonit d.d. prekinut postupak i isti će se nastaviti kada stečajni upravitelj zatraži nastavak, prema rješenju.

Podneskom obaviješten Trgovački sud u Splitu da je pokrenut kazneni postupak protiv odgovornih osoba tuženika zbog kaznenog djela prijevare, zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju i protuzakonite naplate i isplate. Iz spisa nije vidljivo kada je podnesen podnesak.

Za platiti: nema podataka u spisu

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, nije moguće utvrditi je li postupak stvarno nastavljen i u kojem stadiju je postupanje u istom, odnosno je li donesena odluka po žalbi.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

Kontaktirati Općinsko državno odvjetništvo u Splitu radi provjere je li proveden kazneni postupak u odnosu na podnesenu kaznenu prijavu.

31) SALONIT d.d. c/a ROBSON HOLDINGS d.o.o., Trgovački sud u Splitu, P-233/08, uz umješača: GRADNJA TRGOVINA d.o.o.

radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine tuženika

VPS: 100.000,00 kn

31. 3. 2009. – postupak je prekinut rješenjem suda do pravomoćnog okončanja spora koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod posl. br.: IP-1256/2006.

Iz uvida u e-predmet proizlazi da je postupak pod posl. br. IP-1256/2006 u prekidu.

Za platiti: nema nepodmirenih troškova u postupku

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: uvidom u e-predmet, vidljivo je da je u postupku zadnji podnesak predan dana 28. 10. 2021. i da je postupak u prekidu.

Kontaktirati Trgovački sud u Splitu radi provjere statusa predmeta.

32) SALONIT d.d. c/a SIMBOL d.o.o., Trgovački sud u Splitu, P-385/12

radi: isplate

VPS: /

20. 2. 2013. – utvrđuje se prekid postupka radi brisanja trgovačkog društva SIMBOL d.o.o. – postupak će se nastaviti kad pravni sljednik pravne osobe preuzme postupak te ga sud na prijedlog pozove da to učini.

Za platiti: nema podataka u spisu

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA: iz sudskog registra nije vidljivo da postoji pravni sljednik društva SIMBOL d.o.o., predlaže se predložiti sudu da pozove pravnog sljednika društva SIMBOL d.o.o. ukoliko sud utvrdi da isti postoji i odredi nastavak postupka.

33) Salonit d.d. c/a NOVI SALONIT d.d., Trgovački sud u Splitu, P-1255/06

Radi: pobijanja pravnih radnji u stečaju

VPS: 9.924.000,00 kn

Tužitelj Salonit d.d. je ustao tužbom radi sklapanja ugovora o zakupu poslovnog prostora tuženika kao zakupodavca sa tužiteljem kao zakupnikom te je u vrijeme sklapanja ugovora nad obe stranke već bio podnesen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, stoga se predmetnim ugovorom oštećuju vjerovnici tužitelja.

27.11.2008.g. – rješenje o prekidu postupka do pravomoćnog okončanja predmeta koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu, posl. br.: P-1255/06; u navedenom predmetu se rješava o pobijanju pravne radnje tužitelja kojom je nekretnine koje su predmet ugovora o zakupu poslovnog prostora sklopljenog između tužitelja i tuženika (koji ugovor je predmet ovog postupka) unio u temeljni kapital, stoga navedeno predstavlja prethodno pitanje za rješenje ovog spora

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u spis posl. br.: P-1255/06, Trgovački sud u Splitu te ukoliko je u istome donesena pozitivna odluka za Salonit d.d. (usvajanje tužbenog zahtjeva da je NOVI SALONIT d.d. unio u temeljni kapital nekretnine koje su predmet ugovora o zakupu poslovnog prostora) tražiti u predmetnom postupku nastavak postupka.

C) PREDMETI U RADU

3.1. Salonit d.d. na strani TUŽENIKA:

1) ANTE PERKOVIĆ c/a Salonit d.d. u stečaju, OS Split, Pr-874/19

radi: isplata rente

VPS: 130.497,46 HRK

Tužitelj ANTE PERKOVIĆ je dana 30.07.2001. godine podnio Općinskom sudu u Splitu tužbu radi isplate (povećanja) rente vezano za profesionalnu bolest - azbestozu. U tužbi se navodi da je pravomoćnom presudom OS Split broj II P-444/98 od 07.12.2000. godine tuženik obavezan isplaćivati tužitelju materijalnu štetu iz osnova razlike u plaći i mirovini za razdoblje od kolovoza 1997. godine do 30. rujna 1998. godine te ubuduće od 01.10.1998. godine mjesečnu rentu od 141,25 kn.

Tužitelj navodi da su se od listopada 1998. godine znatno promijenile okolnosti te da je tužitelj iz osnova razlike između mirovine koju prima i plaće koju bi primao da je na radnom mjestu gubi najmanje po 2.000,00 kn mjesečno.

28.04.2021. – presuda – **tuženiku Salonit d.d. u stečaju nalaže se tužitelju isplatiti ukupan iznos od 130.497,46 kuna sa zakonskom zateznom kamatom te se nalaže tuženiku naknaditi i troškove paričnog postupka u iznosu od 29.125,00 kn**

12.05.2021. – žalba tuženika Salonit d.d. u stečaju

18.03.2022. - Županijski sud u Zagrebu donio je presudu kojom se odbija žalba tuženika i potvrđuje prvostupanjska odluka

- uvidom u e-predmet utvrđeno da je presuda pravomoćna 01.02.2022. godine i ovršna 13.04.2022. godine

SALONIT DUŽAN ISPLATITI: 130.497,46 kn sa zateznom kamatom + 29.125,00 kn troškova

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

2) Predmet K-405/16 koji je naveden u ovom popisu ne možemo naći u spisima – u spisu na čijem omotu piše K-405/16 nalazi se predmet K-977/2013

U kaznenom predmetu protiv navedenih okrivljenika, Salonit d.d., u stečaju je oštećenik te je dana 16.11.2021. godine donesena oslobađajuća presuda pod posl.br.: K- 405/2016, Općinski sud u Splitu.

Protiv iste je podnesena žalba oštećenika koja je odbačena.

- doneseno rješenje o trošku, nemamo ga u spisu, izvršiti uvid u spis

3) MARKO GUDIĆ c/a Salonit d.d., OS Split, P-1397/08

radi: naknada štete

VPS: 105.000,00 HRK

- 31.03.1999. - tužitelj Marko Gudić ustao je tužbom radi naknade štete pred OS Split (nakon otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom predmet vodi TS Split)

- 10.12.2008. - donesena je prvostupanjska presuda – tuženik Salonit d.d. u stečaju dužan je tužitelju isplatiti iznos od 60.000,00 HRK + zatezne zakonske kamate od presuđenja do isplate te na ime parničnog troška isplatiti tužitelju iznos od 54.465,00 HRK

- 03.02.2009. – tuženik Salonit d.d. u stečaju ulaže žalbu na presudu

- 24.09.2009. – presuda i rješenje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu – odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda TS Split u dijelu kojim je odbijen TZ za više traženih 20.000,00 HRK na ime duševnih boli; djelomično se odbija tuženikova žalba i potvrđuje presuda TS Split u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju 40.000,00 HRK te se djelomično uvažava tuženikova žalba i preinačuje presuda TS Split te se odbija TZ u dijelu kojim se zahtjeva naložiti tuženiku isplatiti tužitelju 20.000,00 HRK na ime fizičkih bolova

- djelomično se i uvažava tuženikova žalba u odnosu na troškove postupka te se u tom dijelu predmet vraća na ponovni postupak

- 23.04.2010. – TS Split donio rješenje kojim se nalaže tuženiku da tužitelju naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 28.692,50 HRK

- ukupno za isplatu **40.000,00 HRK + 28.692,50 HRK troška**

- obje stranke su se žalile na predmetno rješenje

- 21.09.2010. – uvažene žalbe stranaka – ukida se rješenje **TS Split te se predmet vraća na ponovni postupak**

- potrebno je napraviti uvid u spis predmeta (nedostupan na e-predmetu) i provjeriti je li išta isplaćeno temeljem odluka suda

PRVOTNO JE PRESUĐENO DA JE SALONIT DUŽAN ISPLATITI 40.000,00 HRK + 28.692,50 HRK troška, ALI JE PREDMET VRAĆEN NA PONOJNI POSTUPAK.

4) REPUBLIKA HRVATSKA c/a Salonit d.d. u stečaju, Cemex Hrvatska d.d., OS Split, Z-1118/14 (Z-1161/14) i Z-45973/18

radi: A) upis zabilježbe namjere sanacije, Z-1118/14 (Z-1161/14)

VPS: 14.941.368,38 HRK

B) uknjižbe prava vlasništva, Z-45973/18

A) U ovom predmetu predlagatelj upisa je RH zastupana po Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, a protustranka je Salonit d.d. u stečaju te se radi o upisu zabilježbe namjere sanacije.

Rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Solinu broj: Z-2408/09 od dana 05.07.2012. godine, koje je rješenje potvrđeno Rješenjem Županijskog suda u Splitu, broj: Gžzk-1115/12 od 20.01.2013. godine, djelomično se udovoljava prijedlogu RH te dopušta zabilježba namjere sanacije, sanacije u tijeku i posljedica sanacije.

- 14.04.2014. - protiv rješenja ŽS Split broj Gžzk-1115/12 od 20.01.2013. i rješenja OS Split, SS Solin, broj: Z-2408/09 **podnesena revizija**

- potrebno je izvršiti uvid u spise

B) U ovom predmetu predlagatelj upisa je RH zastupana po ODO u Splitu, a protustranka je Salonit d.d. u stečaju te je rješenjem Općinskog suda u Splitu, poseban zemljišnoknjižni odjel Solin od dana 02.06.2020. godine, posl. br.: Z-45973/2018 odlučeno da se dopušta uknjižba prava vlasništva na čest.zem. 4430/1 ZU 3526 k.o. Solin

- 23.06.2020. – protustranka Salonit d.d. u stečaju podnosi prigovor na rješenje

- potrebno je izvršiti uvid u spise

5) ROBSON HOLDINGS d.o.o. c/a Salonit d.d. u stečaju, OS Split, Ovr-110/2019

radi: ovrhe na nekretnini ovršenika

VPS: 9.739.000,00 HRK (vrijednost tražbine ovrhovoditelja)

Ovrhovoditelj Robson Holdings d.o.o. je dana 18.01.2019. godine podnio prijedlog za ovrhu na nekretnini na temelju ovršne isprve Rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ilije Šarić poslovnih broj: Ovr-117/15.

- 25.05.2021. – doneseno je rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu, posl.br.: Ovr- 110/2019

- 08.06.2021. – ovršenik Salonit d.d. u stečaju izjavio je žalbu na predmetno rješenje

- predmet trenutno na Županijskom sudu u Dubrovniku, vodi se pod posl.br.: GŽ Ovr-47/2022

- potrebno je izvršiti uvid u spis

6) KATRAN NOVI ABRAZIVI-KAZIS GRUPA d.o.o. c/a Salonit d.d. u stečaju, TS Split, P-275/09

radi: utvrđenja osporene tražbine

VPS: 5.540.000,00 HRK

Dana 12.11.2004. tužitelj KATRAN NOVI ABRAZIVI-KAZIS GRUPA d.o.o. je podnio tužbu Salonita d.d. radi isplate iznosa od 5.540.000,00 HRK sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01.08.2004. godine, a temeljem izvedenih radova na poslovnom prostoru tuženika koje tuženik nije platio tužitelju.

- 24.05.2010. - Trgovački sud u Splitu donio presudu kojom je odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti u iznosu od 5.540.000,00 kn te se **nalaže tužitelju da naknadi tuženiku troškove postupka u iznosu od 272.568,00 kn**

- 07.06.2010. – tužitelj podnio žalbu na presudu

- 08.04.2014. – **VTS Zagreb presudom posl.br. PŽ-4870/10 odbio žalbu tužitelja te potvrdio presudu TS Split posl.br. P-275/09 od 24.05.2010. godine**

- 27.06.2014. – tužitelj podnosi reviziju protiv presude VTS Zagreb

- nemamo uvid u predmet glede toga što se dalje događalo i postoji li odluka po podnesenoj reviziji – potrebno je napraviti uvid u spis predmeta

SALONITU POTREBNO UPLATITI iznos od 272.568,00 kn (troškovi postupka)

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

7) GRAD SOLIN c/a Salonit d.d. u stečaju, TS Split, P-1930/11

- umješač na strani tuženika BASCON d.o.o.

radi: predaje u posjed

VPS: 100.001,00 HRK

Dana 07.06.2011. godine Grad Solin je kao tužitelj podnio tužbu Trgovačkom sudu u Splitu protiv tuženika Salonit d.d. u stečaju. Tužitelj tvrdi da je vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. 5254 k.o. Solin, a da tuženik predmetne nekretnine posjeduje bez zakonskog osnova.

Prvostupanjskom presudom je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja te je naloženo tuženiku predati posjed spornih nekretnina. Naloženo je tuženiku da naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 204.775,00 HRK.

Po žalbi tuženika, presudom Visokog trgovačkog suda RH posl.br.: PŽ-1541/2014 od 21.03.2018. godine potvrđena je navedena prvostupanjska presuda.

- 04.06.2018. - protiv navedenih presuda tuženik Salonit d.d. u stečaju je podnio reviziju koja se vodi pod poslovnim brojem **Revt-388/2018**. Reviziju je podnio i umještač na strani tuženika.

- potrebno je požuriti postupanje suda i donošenje odluke po reviziji

SALONIT DUŽAN PLATITI: 204.775,00 HRK (troškovi postupka)

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

8) ANTE AKRAP c/a Salonit d.d., ŽS Split (ranije OS Split), P-1815/02

radi: isplate

VPS: 25.813,25 kn

13.12.2002. - Tužitelj Ante Akrap je ustao tužbom radi isplate. Postupak se vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem IV P-1815/02 16. veljače 2004. godine donesena je prvostupanjska odluka kojom je tuženiku naloženo da isplati tužitelju iznos od 23.009,61 kunu zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na ime glavnice te 456,15 kuna na ime troškova postupka.

25.02.2004. - tuženik se žalio na presudu

13.09.2007. - postupak je prekinut jer je nad tuženikom otvoren stečajni postupak te je ustupljen predmet nadležnom trgovačkom sudu

03.03.2008. - Trgovački sud u Splitu je nastavio prekinuti postupak te spis ustupio Županijskom sudu u Splitu radi donošenja odluke po žalbi na prvostupanjsku presudu

Nemamo podataka o drugostupanjskoj odluci. Predmet nije dostupan na e-predmetu.

- potrebno napraviti uvid u spis

SALONIT dužan isplatiti tužitelju iznos od 23.009,61 kuna + zzk te 456,15 kuna na ime troškova postupka

Plaćeno: nema podataka

9) IVO LJUBIĆ c/a Salonit d.d., TS Split, P-1881/06

radi: utvrđenja osporene tražbine

VPS: 164.400,00 kn

15.09.2006. - Tužitelj Ivo Ljubić pokrenuo je parnični postupak budući da mu je osporena tražbina u stečajnom postupku otvorenim nad tuženikom. Visina tražbine je 164.400,00 kuna. Osnova iz koje tužitelj potražuje navedenu tražbinu je naknada iz menadžerskog ugovora. Traži priznanje tražbine kao tražbine prvog višeg isplatnog reda.

06.10.2008. - prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev kao neosnovan

17.10.2008. – tužitelj se žalio na presudu

29.10.2008. – tuženik odgovorio na žalbu

- predmet na VTS Zagreb

Nemamo podatke o drugostupanjskoj odluci. Predmet nije dostupan na e-predmetu.

- potrebno napraviti uvid u spis

* pribavljena potvrda pravomoćnosti - presuda pravomoćna dana 20.2.2013.g., u tijeku utvrđivanje plaćanja

10) ROBSON HOLDINGS d.o.o. c/a Salonit d.d. u stečaju, OS Split, Ovr-2119/2018

- 25.01.2019. - određena ovrha na nekretnini na temelju ovršne isprave

- 19.02.2019. – žalba ovršenika Salonit d.d. u stečaju

- uvidom u e-predmet utvrđeno da je dana 04.02.2022. godine doneseno rješenje o obustavi

- 17.02.2022. - žalba na rješenje o obustavi

- predmet trenutno na Županijskom sudu u Zagrebu koji odlučuje po žalbi i drugostupanjski postupak pod poslovnim brojem Gž Ovr-612/2022

11) PERA DURDOV c/a Salonit d.d., OS Split, P-1465/98

radi: isplate

VPS: 44.000,00 HRK

a) Dana 11.09.1998. godine tužitelj Pera Durdov je ustao tužbom radi isplate te se predmet vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P- 1465/98.

- 10.05.2002. - **donesena je prvostupanjska presuda kojom se tužbeni zahtjev odbija u cijelosti uz nalog tužitelju da naknadi tuženiku trošak od 13.599,00 kn**

- 29.11.2002. – žalba tužiteljice na prvostupanjsku presudu

- 30.04.2003. - Županijski sud u Splitu je odbio žalbu tužiteljice i potvrdio prvostupanjsku presudu u cijelosti

- 10.08.2003. – tužiteljica je izjavila reviziju – revizija odbačena

- nema u e-predmetu; potrebno saznati je li ikad pokušana naplata troška postupka i je li sad u zastari

SALONITU SE TREBA ISPLATITI: 13.599,00 kn

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

b) Tužitelj Pera Durdov je ustao **tužbom radi naknade štete te se predmet vodi pred **Općinskim sudom u Splitu** pod poslovnim brojem **P-264/99**.**

31.08.2004. – rješenje o prekidu postupka

29.11.2007. - postupak je nakon prekida nastavljen, međutim, nemamo podatak o tome što se dogodilo u nastavku postupka.

- potrebno je napraviti uvid u spis

12) DUJE TOKIĆ c/a Salonit d.d., OS Split, P-235/10

radi: naknade štete

VPS: 40.000,00 HRK

Tužitelj Duje Tokić je dana 07.07.1995. godine ustao tužbom radi isplate iznosa od 40.000,00 kuna.

Nakon otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, postupak je prekinut, a isti se naknadno nastavio pred TS Split.

16.09.2010. - prvostupanjskom presudom djelomično je usvojen tužbeni zahtjev - za iznos od 10.000,00 kuna dok je za iznos od 30.000,00 kuna tužitelj odbijen, te je tuženiku naloženo da naknadi i troškove postupka u iznosu od 8.173,35 kuna

15.10.2010. – žalba tuženika na prvostupanjsku presudu

15.03.2011. - odlukom VTS Zagreb posl.broj: PŽ-1086/11 potvrđena je prvostupanjska odluka

- nema u e-predmetu; u izvještaju prijašnjeg odvjetnika navodi se da je izjavljena revizija

- potrebno je napraviti uvid u spis

SALONIT JE DUŽAN ISPLATITI: 10.000,00 kuna i troškove postupka u iznosu od 8.173,35 kuna

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

13) IVANA BARIĆ c/a Salonit d.d., OS Split, Pr-531/18

radi: naknade štete

VPS: 100.000,00 HRK

Inicijalno je Salonit d.d. dana 22.03.2004. godine tužila Ester Barač radi nakande štete u iznosu od 100.000,00 kn, a sve radi oštećenja zdravlja (tužiteljica navodi da je supruga radnika Salonita i da je dolazila u izravni dodir s azbestom). Nakon smrti tužiteljice postupak preuzima njena kćer Ivana Barač.

11.04.2019. – na ročištu tužiteljica izjavila da povlači tužbu, čemu se tuženik nije protivio, ali je zatražio trošak parničnog postupka – **rješenjem naloženo tužitelju naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 4.375,00 HRK**

02.05.2019. – **tužitelj se žalio na rješenja o troškovima postupka navodeći da je prema VPS-u i Tarifi parnični trošak veći**

- predmet je na ŽS Split

- potrebno je napraviti uvid u spis

SALONITU JE POTREBNO ISPLATITI: 4.375,00 HRK

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

14) ADRIATIC-BLIZNA d.o.o. c/a Salonit d.d. u stečaju, TS Split, Povrv-1913/15

- umješak na strani tuženika FIZOS d.o.o.

radi: isplate

VPS: 931.081,25 HRK

Javni bilježnik Teo Karabotić-Milovac iz Splita je dana 23.11.2015. godine donio rješenje o ovrši poslovnog broja: Povrv-2355/15, a na koje je rješenje o ovrši izvršenik Salonit d.d. u stečaju uložio prigovor. Tužitelj je ovrhu pokrenuo temeljem nepodmirenog računa za obavljene

usluge odvoza opasnog i neopasnog otpada, sve sukladno Ugovoru (o djelu) o odvozu opasnog i neopasnog otpada od dana 13.06.2012. godine.

Presudom Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj: Povrv-1913/2015 od 26.03.2018. godine održan je na snazi platni nalog iz gore navedenog ROO za isplatu iznosa od 931.081,25 kn i za trošak ovršnog postupka u iznosu od 17.937,50 kn.

VTS RH je presudom poslovni broj: Pž-3267/2018 od dana 28.10.2020. godine djelomično potvrdio presudu TS Split u dijelu održavanja na snazi platnog naloga tužitelja Adriatic Blizna d.o.o. sadržan u ROO u iznosu od **756.281,23 kn**, dok je ukinuo platni nalog u iznosu od 174.800,02 kn te za troškove ovršnog postupka u iznosu od 3.187,50 kn. **VTS RH je naložio tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 28.934,23 HRK.**

- 30.12.2020. – tuženik Salonit d.d. u stečaju podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv točke I. izreke presude VTS RH i protiv presude TS Split

- 04.05.2021. – VSRH donio rješenje kojim se dopušta revizija tuženika

- potrebno je napraviti uvid u spis

SALONITU JE POTREBNO ISPLATITI: 28.934,23 HRK

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

15) ROBSON HOLDINGS d.o.o. c/a Republika Hrvatska, Salonit d.d. u stečaju, Splitska banka d.d., TS Split, P-189/18

radi: ispravka pogrešnog upisa

VPS: 500.100,00 HRK

Tužitelj je ROBSON HOLDINGS d.o.o. te traži ispravak pogrešnog upisa na čest.zem. 4684/3 zk.ul. 2636 i čest.zem. 4683/3 zk.ul 6533 k.o. Solin. Tužitelj traži da se upiše kao hipotekarni vjerovnik obzirom da je dana 12.10.2005. godine kao pristupatelj dugu – stjecatelj potraživanja – zaključio s prednikom tuženika HVB Splitskom bankom d.d. kao vjerovnikom i td Gradnja trgovina d.o.o. kao dužnikom Ugovor o pristupanju dugu i ustupanju glavnih i sporednih prava.

Trgovački sud u Splitu je dana 01.04.2021. godine pod posl.br.: P-189/2018 donio Presudu kojom je usvojio tužbeni zahtjev te naložio tuženicima (RH i Salonit d.d. u stečaju) da naknade tužitelju parnični trošak u iznosu od 21.918,75 kn.

09.04.2021 godine - podnesena je žalba

- predmet trenutno na VTS Zagreb i vodi se pod poslovnim brojem Pž-2276/2021

- potrebno je napraviti uvid u spis

SALONIT i RH dužni platiti: 21.918,75 kn

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

16) AD PLASTIK d.d. c/a Salonit d.d. TS Split, P-120/20 (ranije: P-528/06)

radi: osiguranja tražbine u postupku stečaja

VPS: 1.041.071,75 HRK (visina tražbine)

Iz izvještaja bivšeg odvjetnika proizlazi sljedeće (nemamo dokumente u spisu): *Navedeni tužitelj pokrenuo je postupak koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodio pod posl.br.: P-120/2020. Dana 25.08.2020. godine donesena je presuda i rješenje kojima se odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev, dužan je tužitelj naknaditi tuženiku parnični trošak te se ne dopušta preinaka tužbe. Potom je Visoki trgovački sud RH pod posl.br.: Pz-4125/2020, dana 17.12.2020. godine donio presudu i rješenje kojima je odbio tužiteljevu žalbu i potvrdio navedenu prvostupanjsku presudu te odbio zahtjev umješaka Bascon d.o.o. za naknadom troška postupka.*

- 19.02.2021. – potvrda pravomoćnosti (17.12.2020.) i ovršnosti (10.02.2021.)

- potrebno je provjeriti jesu li predmetni troškovi naplaćeni - ako troškovi nisu naplaćeni – provjera imovine tužitelja i mogućnosti za naplatu

- podnošenje zahtjeva za izravnu naplatu FINA-i

- obzirom da u spisu nema presude niti većine dokumenata ne znamo kolika je visina troškova koji su dosuđeni Salonitu

17) ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SPLITU c/a ANTE RAMADAN, (Salonit d.d. potencijalni oštećenik), K-DO-18/17

radi: kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju

VPS: nema

Kazneni postupak protiv Ante Ramadana, zbog zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju, ŽDO Splitu, broj: K-DO-18/2017. Obavijest o podizanju optužnice zadnji dokument koji imamo u spisu (od 22.1.2018.)

PLAN POSTUPANJA:

Informirati se o statusu predmeta kod Županijskog suda u Splitu (provjeriti je li donesena odluka, postavljen imovinsko pravni zahtjev...) – moguće implikacije na stečajni postupak s obzirom na tražbinu stečajnog vjerovnika FIZOS d.o.o.

18) DANICA PRIMORAC c/a Salonit d.d., P-651/2014, Trgovački sud u Splitu

radi: utvrđenja tražbine

VPS: 4.715.225,26 kn

Presudom Trgovačkog suda u Splitu broj: P-651/2014, potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-5828/2019 odbijen je tužbeni zahtjev tužiteljice Danice Primorac. Datum ovršnosti odluke je 13.01.2020., datum pravomoćnosti odluke 29.10.2019. godine. Tužitelju je naloženo da tuženiku Salonit d.d. u stečaju naknadi troškove postupka u iznosu od 420.930,00 kuna zajedno za pripadajućim zateznim kamatama.

- **31.01.2020.** – Danica Primorac podnijela reviziju

- **03.06.2020.** – VSRH donio rješenje o prijedlogu za dopuštenje revizije kojim se isti odbacuje kao nedopušten.

- **19.04.2021.** – Ustavni sud donio odluku (iz spisa niti e-predmeta nije vidljiv sadržaj iste)

Za platiti: Tužitelj mora platiti Salonitu d.d. 420.930,00 kn + zzk

Plaćeno: nije poznato

PLAN POSTUPANJA:

Provjeriti s Ustavnim sudom kakvu je odluku donio 19.4.2021. (pretpostavka je da je odbijajuća). **Provjeriti jesu li predmetni troškovi naplaćeni.** Ako troškovi nisu naplaćeni – provjera imovine tužitelja/dužnika i mogućnosti za naplatu i potom podnošenje prijedloga za ovrhu/zahtjeva za izravnu naplatu FINA-i.

Zastara nastupa 13.1.2030. godine.

19) ROBSON HOLDINGS d.o.o. c/a Salonit d.d. u stečaju, OS Split, Ovr-2330/20 (ranije: Ovr-3637/2014)

radi: ovrhe na nekretnini

VPS: 33.719.591,00 HRK (procijenjena vrijednost zemljišta i objekata unutar kompleksa „Vranjic“ d.o.o. Salonit)

- 29.12.2021. – ovrhovoditelj obavijestio sud da je suglasan s prijedlogom ovršenika da se ovrha kao i javna dražba odgode na dulje razdoblje (do praemoćnog okončanja parničnog postupka poslovnim brojem P-1256/06 i kaznenog postupka K-DO-80/05 – pasnični postupak P-1256/06 po tužbi za pobijanje je u prekidu do okončanja parničnog postupka P-640/13 po tužbi za pobijanje – Robson Holdings d.o.o. je tuženik u oba parnična postupka)

- 31.01.2022. – zastoj ovršnog postupka

- potrebno je legitimirati se u postupak

20) MARTA LISICA c/a Salonit d.d.; Općinski sud u Splitu, P-1505/92

radi: isplate

VPS: nema informacije

Tužiteljica Marta Lisica je ustala tužbom radi isplate, te se predmet vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-1505/1992.

Za platiti: nema podataka

Plaćeno: nema podataka

- **23. 9. 2004.** – rješenjem suda postupak je prekinut

- **10. 11. 2004.** – rješenjem suda postupak nastavljen

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u spis (e-kom ili fizički ako nije učitana dokumentacija) jer se u spisu ne nalazi ništa osim rješenja o prekidu i nastavku postupka

21) MILJENKO MODRUŠAN c/a Salonit d.d., P-572/2014, Trgovački sud u Splitu

radi: utvrđenja osporene tražbine

VPS: 3.276.440,19 kn

Navedeni tužitelj pokrenuo je predmetni postupak te je dana 30.11.2015.g. Trgovački sud u Splitu, pod posl.br.: I P-572/2014 donio presudu kojom se prihvaća kao osnovan tužbeni zahtjev te se utvrđuje tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.276.440,19 kn te se nalaze tuženiku naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu od 53.782,00 kn. Nakon toga, Visoki trgovački sud RH je dana 28.05.2018.g. pod posl.br.: Pz-219/2016 potvrdio navedenu prvostupanjsku presudu. Potom je podnesena revizija koja se vodi pod posl.br.: Rev-2248/2018 o kojoj još nije odlučeno.

- **27. 7. 2018.** – Salonit d.d. podnio reviziju protiv presude VTS RH posl. br. PŽ-219/16 od 28. svibnja 2018. godine

Za platiti: tuženik Salonit d.d. mora platiti 3.276.440,19 kn glavnice i 53.782,00 kn parničnog troška temeljem presude Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-572/2014

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Napraviti uvid u spis, saznati zašto još nije doneseno rješenje o reviziji, požurivati sud po potrebi, utvrditi je li plaćen dug prema tužitelju.

22) Robson Holdings d.o.o. c/a Salonit d.d. u stečaju, OS Split, Z-5919/20

radi: zabilježbe pokretanja ovrhe

Predlagatelj upisa je ROBSON HOLDINGS d.o.o., a protivnik upisa zabilježbe pokretanja ovrhe na nekretnini čest.zem. 4430/1 zk.ul. 3256, k.o. Solin je Salonit d.d. u stečaju.

02.06.2020. - rješenjem Općinskog suda u Splitu, Poseban zemljišnoknjižnog odjel u Solinu donosi rješenje poslovni broj: Z-5919/2020 kojim odbija prigovor protustranke te potvrđuje Rješenje psolovni broj: Z-32750/18 od 22.01.2020. godine, nalaže zabilježba odbijanja prigovora u Z.U. 3256 K.O. Solin te brisanje zabilježbe pod poslovnim brojem: Z-32750/18 u zk.ul. 3256 k.o. Solin.

14.07.2020. – Salonit d.d. u stečaju ulaže žalbu na rješenje Općinskog suda u Splitu, Posebnog zemljišnoknjižnog odjela u Solinu

- predmet trenutno na ŽS Split

- potrebno je napraviti uvid u spis

23) DRŽAVNI INSPEKTORAT, Područna jedinica Varaždin c/a I/ Salonit d.d., II/ ANTE RAMADAN, Pp G-743/14, Prekršajni sud u Varaždinu

radi: prekršaja iz čl. 61. st. 1. Zakona o Državnom inspektoratu

Prekršajni sud u Varaždinu je dana 14.05.2015. godine donio presudu posl.br.: Pp 04 G-743/14 da su okrivljena pravna osoba SALONIT d.d., u stečaju i okrivljena odgovorna osoba ANTE RAMADAN krivi te je Salonitu naloženo platiti 8.000,00 kn, odnosno 2/3 kazne u iznosu od 5.333,33 kn te trošak postupka u iznosu od 200,00 kn na koju presudu je podnesena žalba o kojoj nema podataka je li o istoj odlučeno.

- **14. 9. 2015.** – podnesena žalba protiv presude Prekršajnog suda u Splitu broj Pp G-743/14 od 14.05.2015. godine – nema podataka je li odlučeno po žalbi

Salonitu naloženo platiti 8.000,00 kn, odnosno 2/3 kazne u iznosu od 5.333,33 kn te trošak postupka u iznosu od 200,00 kn

Plaćeno: nema podataka

PLAN POSTUPANJA:

Napraviti uvid u spis. Nema informacije u spisu je li novčana kazna plaćena. Kontaktirati Prekršajni sud u Varaždinu i saznati.

24) DRŽAVNI INSPEKTORAT, Područna jedinica Varaždin c/a I/ Salonit d.d., II/ VEDRAN ŠEPAROVIĆ, Pp G-1087/11, Prekršajni sud u Splitu

radi: prekršaja iz čl. 4. st. 1. podstavak 1. kažnjiv po čl. 66. st. 1. i 2. Zakona o Državnom inspektoratu

Prekršajni sud u Splitu je dana 23.01.2014. godine donio presudu posl.br.: Pp 19 G- 1087/11 da su okrivljena pravna osoba SALONIT d.d., u stečaju i okrivljena odgovorna osoba VEDRAN ŠEPAROVIĆ krivi te je Salonitu naloženo platiti 8.000,00 kn po svakom radniku sto ukupno iznosi 56.000,00 kn, odnosno 2/3 navedene kazne te trošak postupka u iznosu od 300,00 kn na koju presudu je podnesena žalba o kojoj nema podataka je li o istoj odlučeno.

- **13. 2. 2014.** – podnesena žalba protiv presude Prekršajnog suda u Splitu broj Pp G-1087/11 od 23.01.2013. godine – nema podataka je li odlučeno po žalbi

Salonitu naloženo platiti 8.000,00 kn po svakom radniku sto ukupno iznosi 56.000,00 kn, odnosno 2/3 navedene kazne te trošak postupka u iznosu od 300,00 kn

Plaćeno: nema podataka

PLAN POSTUPANJA:

Napraviti uvid u spis. Nema informacije u spisu je li novčana kazna plaćena.

25) ROBSON HOLDINGS d.o.o. c/a Salonit d.d., Ovr-2330/2020, Općinski sud u Splitu

**radi: naplate novčane tražbine prodajom nekretnine
VPS: nema informacije u spisu**

Navedeni ovrhovoditelj pokrenuo je protiv ovršenika SALONIT d.d., u stečaju predmetni postupak te je dana 10.02.2022. godine trebalo biti održano ročište za javnu dražbu. Međutim, isto je odgođeno uslijed zajedničko g prijedloga I stranaka, određena je i odgoda ovrhe te je određen zastoj postupka u ovom predmetu.

- 31. 1. 2022. – OS u Splitu donio rješenje o zastoju postupka te se predmetna ovrha odgađa na rok od dvije godine

PLAN POSTUPANJA:

Potrebno je napraviti uvid u spis.

26) VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. c/a Salonit d.d.; Trgovački sud u Splitu, Povrv-592/2019

radi: isplate

VPS: 1.157,08 kn

Tužitelj je VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. te je dana 28.5.2020.g. donesena presuda Trgovačkog suda u Splitu posl.br.I: Povrv-592/2019 kojom se održava na snazi platni nalog u dijelu kojim je naloženo tuženiku da isplati tužitelju iznos od 754,79 kn i sa pripadajućim kamatama uz ovršni trošak od 97,50 kn te se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi za iznos od 402,99 kn sa pripadajućim kamatama. Isto tako, odlučeno je da je tuženik dužan naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 100,00 kn.

- 03. 6. 2020. – tuženik podnio žalbu protiv presude TS ST pod brojem Povrv-592/2019

- 22. 11. 2021. – Visoki trgovački sud donio presudu broj PŽ-3022/2020 kojom se odbija tuženikova žalba i potvrđuje presuda Povrv-592/2019 u točkama I. i III. te se preinačuje u točki II. njene izreke te nalaže tuženiku platiti tužitelju iznos od 402,99 kn sa zakonskom zateznom kamatom i nalaže tuženiku naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 200,00 kn u roku od 15 dana

Salonitu naloženo platiti iznos od 754,79 kn i sa pripadajućim kamatama uz ovršni trošak od 97,50 kn te kao i parnični trošak u iznosu od 100,00 kn.

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u spis, iz fizičkog spisa ne proizlazi da je Salonit d.d. platio tužitelju dosuđeni iznos glavnice i troškova.

27) HRVATSKE VODE c/a Salonit d.d. u stečaju, KLASA: UP/I-325-08/13-04/0017060

Radi: ovrhe

VPS: 3.265,20 kn

Dana 18.06.2013. godine doneseno je rješenje o ovrsi Hrvatskih voda protiv ovršenika Salonit d.d. u stečaju radi naplate naknade za zaštitu voda pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika po svim računima i oročenim sredstvima u svim bankama upisim u jedinstveni registar računa.

Glavnica iznosu 3.265,20 kn + kamata obračunata na dan 18.06.2013. godine u iznosu od 68,70 kn.

- 19.07.2013. – Salonit d.d. u stečaju podnio je žalbu na predmetno rješenje o ovrsi

U spisu nema drugih podataka o predmet. Potrebno zatražiti podatke.

28) KAZIS GRUPA d.o.o. c/a Salonit d.d. u stečaju, TS Split, P-596/06

radi: utvrđenja

VPS: 452.036,92 kn

Dana 16.03.2006. godine tužitelj Kazis Grupa d.o.o. podnjela je tužbu protiv tuženika Salonit d.d. u stečaju, a kojom je tužbom tražio utvrđivanje potraživanja tužitelja u iznosu od 452,036,92 kn prema tuženiku Salonit d.d. u stečaju, time da se ista tražbina priznaje kao tražbina drugog višeg općeg isplatnog reda.

- 14.05.2009. – TS Split odbio tužbeni zahtjev tužitelja te naložio tužitelju da tuženiku naknadi parnični trošak u iznosu od 20.735,20 kn

- 09.04.2013. – VTS po žalbi tuženika odlučio na način da je odbio istu kao neosnovanu te potvrdio presudu prvostupanjskog suda

- 30.04.2014. – revizija tuženika odbačena kao nedopuštena

ISPLATA SALONITU: 20.735,20 kn parničnog troška

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u spis. Naplatiti dosuđeni trošak prije nego nastupi zastara (09.04.2023. godine).

29) JOŠKO GRGIĆ c/a Salonit d.d. u stečaju, TS Split, P-384/2009

radi: isplate

VPS: 13.300,56 kn

Dana 01.04.2009. godine tužitelj Joško Grgić podnio je tužbu kojom potražuje otpremninu u iznosu od 7.157,40 kn + zzk, razliku plaće u iznosu od 3.143,16 kn + zzk, naknadu za neiskorištenju godišnji odmor u iznosu 3.000,00 kn + zzk, kao i parnični trošak.

- 02.12.2010. – TS Split presudio u korist tužitelja – naložio tuženiku Salonit d.d. u stečaju isplatiti tužitelju ukupan iznos od 13.300,56 kn + zzk kao i parnični trošak u iznosu od 5.305,00 kn

- 28.12.2010. – žalba tuženika

- 14.04.2011. – presuda i rješenje VTS – djelomično odbijena tuženikova žalba i potvrđena prvostupanjska presuda, a djelomično se predmet vraća na ponovni postupak (u ponovljenom postupku predmet se vodi pod posl.br.: P-1794/11 pa promijenjeno u P-896/13)

- 23.05.2014. – presuda – nalaže se tuženiku Salonit d.d. u stečaju isplatiti tužitelju iznos od 1.959,62 kn + zzk od 16.08.2005. godine, a svaka stranka snosi svoje troškove

- prema e-predmetu presuda pravomoćna 05.06.2014., a ovršna 13.06.2014. godine

SALONIT DUŽAN PLATITI: 1.959,62 kn zzk od 16.08.2005. godine

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

30) ADRIATIC-BLIZNA d.o.o. c/a Salonit d.d. u stečaju, OS Split, Ovr-461/18

radi: isplate

VPS: 1.845.000,00 kn

Dana 02.12.2013. godine Trgovački sud u Splitu presudom poslovni broj: Povrv-217/11 održao je na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-65/11 od 07.04.2011. godine u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 1.845.000,00 kn + zzk, kao i trošak ovršnog postupka u iznosu od 28.917,30 kn + zzk od 07.04.2011. godine do isplate.

Sud je tuženiku Salonit d.d. u stečaju naložio naknaditi tužitelju trošak ovršnog postupka u iznosu od 48.250,00 kn.

- 13.12.2013. – žalba tuženika na presudu

Dana 11.03.2020. godine, na temelju pravomoćne i ovršne presude TS Split poslovni broj: Povrv-217/11 odredio je ovrhu na nekretnini ovršenika upisanu u zk.ul. 3256, k.o. Solin.

- 16.03.2020. – žalba na rješenje o ovrsi poslovni broj: Ovr-461/18

- 05.11.2021. - rješenje odbijena žalba kao neosnovana - potvrđeno rješenje prvostupanjskog suda

- nemamo daljnjih podataka o ovrši – u zemljišnim knjigama nije (još) zabilježeno pokretanje ovrhe na nekretnini

31) PERO ZUKANOVIĆ c/a Salonit d.d. u stečaju, TS Split, P-674/2009

radi: utvrđenja osporene tražbine

VPS: 150.000,00 kn

- 08.12.2010. – rješenjem odbačena tužba tužitelja i naloženo mu da tuženiku naknadi iznos od 21.525,00 kn po osnovu troškova postupka

- 20.01.2011. – tuženik izjavio žalbu protiv rješenja

Po žalbi tuženika vođen je parnični postupak poslovni broj: PŽ-1192/2011 te je rješenjem VTS RH Zagreb djelomično odbijena žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđeno rješenje prvostupanjskog suda.

TS Split je dana 25.08.2011. godine donio rješenje kojim je tužitelj dužan tuženiku iznos od 13.284,00 kn po osnovu troškova postupka.

Dana 17.01.2012. godine doneseno je dopunsko rješenje kojim je određeno da je dužan tuženik naknaditi tužitelju iznos od 1.537,50 kn po osnovu troškova postupka.

SALONIT DUŽAN PLATITI: 1.537,50 kn

SALONITU TUŽITELJ DUŽAN ISPLATITI: 13.284,00 kn

Plaćeno: nema podataka u spisu

32) Novi Salonit d.o.o. u stečaju c/a Salonit d.d. u stečaju, TS Split, P-629/06

radi: utvrđenja postojanja tražbine

VPS: 12.520.502,80 kn

Dana 20.03.2006. godine tužitelj Salonit d.d. u stečaju podnio je tužbu Trgovačkom sudu u Splitu, a kojom je tužbom tražio utvrđenje postojanja tražbine u iznosu od 626.680,74 kn i to kao tražbine drugog višeg općeg isplatnog reda.

- u spisu nema niti jedne druge informacije

- potrebno napraviti uvid u spis

33) IVAN PERKOVIĆ c/a Salonit d.d. u stečaju, TS Split, P-979/2006

radi: isplate

VPS: 148.388,51 kn

Tužitelj je pred OD Splitom podnio tužu dana 14.11.2003. godine poražujući od tuženika isplatu potraživanja s osnove naknade štete zbog profesionalne bolesti.

- 21.01.2016. – presuda i rješenje – djelomično odbijen TZ – usvojen u dijelu kojim se nalaže tuženiku da tužitelju isplati iznos od 37.346,34 kn + zzk koje teku od 01.01.2008. godine

- tuženiku Salonit d.d. u stečaju je naloženo tužitelju isplatiti i troškoe parničnog postupka u iznosu od 59.752,50 kn

- 03.03.2016. – podnesena žalba tužitelja

- 07.12.2016. – VTS donio presudu i rješenje kojim se odbija žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje TS Split, dok se ista presuda preinačuje na način da se nalaže tuženiku platiti i iznos od 72.744,30 kn + zzk

- potrebno izvršiti uvid u spis obzirom da na e-predmetu nema podataka niti o pravomoćnosti presude niti o reviziji

SALONITU NALOŽENO ISPLATITI TUŽITELJU: 169.843,14 kn + zzk

- u spisu nema podataka o tome je li išta plaćeno

34) FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST c/a Salonit d.d., Umješači na strani tuženika: ROSTUM d.o.o., GT PRIJEVOZ d.o.o., FIZOS d.o.o. i ROBSON HOLDINGS d.o.o., P-233/2010, Trgovački sud u Splitu

radi: isplate

VPS: 67.104.078,78 kn

Navedeni tužitelj je ustao tužbom radi isplate novčanog iznosa od 67.104.078,78 kn te je Trgovački sud u Splitu dana 15.02.2016. godine donio presudu pod brojem P-233/2010 kojim je tužbeni zahtjev u cijelosti odbijen te je tužitelj dužan isplatiti tuženiku parnični trošak u iznosu od 813.825,00 kn, koju presudu je potvrdio viši sud pod brojem: Pž-2820/2016

16. 7. 2020. – tužitelj podnio prijedlog za dopuštenje revizije.

02. 11. 2021. – prema e-predmetu vidljivo je da je VSRH poslao dopis vezan uz prijedlog za dopuštenje revizije pod brojem Revd-2876/2020

Za platiti: 813.825,00 kn + zzk

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Napraviti uvid u spis. Vidjeti sadržaj odluke VSRH o prijedlogu za dopuštenje revizije. Provjeriti jesu li plaćeni dosuđeni parnični troškovi.

35) MIRO STOLIĆ c/a Salonit d.d., P-386/2012, Općinski sud u Šibeniku

radi: poništenja odluke o otkazu i isplate

VPS: 914.554,85 kn

Navedeni tužitelj je ustao tužbom radi poništenja odluke o otkazu i isplate te je Općinski sud u Šibeniku presudom od 12.06.2014. godine posl. br. P-1386/2012, odbio tužbeni zahtjev u cijelosti te je dužan tužitelj naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 11.425,00 kn te je Županijski sud u Šibeniku dana 12.06.2017. godine, posl. br. Gž-1256/2014 u cijelosti potvrdio navedenu prvostupanjsku presudu. Protiv iste je izjavljena revizija.

05. 12. 2018. – VSRH odlučio o reviziji u predmetu Revr-20/2018, sadržaj odluke nije vidljiv iz e-predmeta.

Za platiti: parnični trošak u iznosu od 11.425,00 kn + zzk

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Napraviti uvid u spis. Vidjeti sadržaj odluke VSRH o reviziji. Provjeriti jesu li plaćeni dosuđeni parnični troškovi.

36) REPUBLIKA HRVATSKA c/a Salonit d.d., , P-1176/2009, Trgovački sud u Splitu

radi: utvrđenja osporene tražbine

VPS: 25.571.130,84 kn

Tužitelj je RH, a umješac na strani tuženika BASCON d.o.o. te je dana 29.05.2020. donesena presuda i rješenje broj P-1176/2009 Trgovačkog suda u Splitu kojima je prihvaćen kao osnovan tužbeni zahtjev tužitelja te se ne prihvaća sudjelovanje BASCON d.o.o. kao umješaca, te se nalaže tuženiku da naknadi tužitelju parnični trošak u iznosu od 20.000,00 kn. VTS RH je dana 02.02.2021. godine pod posl.br. Pž-3108/2020 donio rješenje kojim potvrđuje prvostupanjsko rješenje protiv kojeg je žalbu podnio umješac.

05. 12. 2018. – VSRH odlučio o reviziji u predmetu Revr-20/2018, sadržaj odluke nije vidljiv iz e-predmeta.

Za platiti: 25.571.130,84 kn + 20.000,00 kn parničnog troška + zzk

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Napraviti uvid u spis. Vidjeti je li išta plaćeno tužitelju.

37) IVA PERIĆ c/a Salonit d.d., Općinski sud u Splitu, Pr-188/14

radi: pobijanja odluke o otkazu ugovora o radu

Posljednje u spisu imamo poziv na ročište 26.3.2015.

Iz e-spisa proizlazi:

Rješenje – prekid postupka
Vezani spisi: Pr-102/15

Iz vezanog spisa Pr-102/15 proizlazi:

Rješenje – povlačenje tužbe (datum pravomoćnosti 13.2.2017., datum ovršnosti 22.2.2017)

PLAN POSTUPANJA:

Izvršiti uvid u spis; utvrditi zašto je nakon prekida mijenjan upisnik; pribaviti rješenje o povlačenju tužbe – jesu li određeni troškovi postupka? Jesu li naplaćeni troškovi postupka?

Za naplatiti: nemamo podataka

Za platiti: nemamo podataka

Naplaćeno: nemamo podataka

Plaćeno: nemamo podataka

38) 62) ROBSON HOLDINGS d.o.o. c/a SALONIT d.d. u stečaju, Općinski sud u Splitu, posl. br.: Ovr-178/19

Radi: ovrhe na nekretnini

ROBSON HOLDING d.o.o. podnio 22. veljače 2019. god. prijedlog za ovrhu na nekretnini na temelju Rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ilije Šarić, posl. br.: Ovr-117/15.

- 16. svibnja 2022. god. podnesena žalba protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu od dana 24. ožujka 2022. god., posl. br.: Ovr-178/19

- 10. lipnja 2022. god. – preuzet podnesak ovrhovoditelja kojim daje odgovor na žalbu ovršenika od 16.5.2022.g.

3.2. Salonit d.d. na strani TUŽITELJA:

38) Salonit d.d. u stečaju c/a Ivan Jukić, Jozo Ćurković, Frano Marijić, OS Split, K-977/2013 (u popisu predmeta navedeno kao K-405/16)

radi: počinjenja kaznenog djela iz čl. 292. st. 2. KZ/97 (zlouporaba ovlasti u gospodarskom poslovanju)

U ovom kaznenom postupku okrivljeni Ivan Jukić (u svojstvu direktora trgovačkog društva Salonit d.d.), Jozo Ćurković (u svojstvu direktora društva Gradnja Trgovina d.o.o.) i Frano Marijić (u svojstvu direktora trgovačkog društva Novi Salonit d.o.o.) počinili produljeno kazneno djelo zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju, a Jozo Ćurković je počinio produljeno kazneno djelo poticanja na zlouporabu ovlasti u gospodarskom poslovanju.

Radnjama okrivljenih je td Salonit d.d. oštećeno za iznos od 3.167.759,97 kn, a td Novi Salonit d.o.o. za iznos od 17.829.388,40 kn.

- 28.09.2015. – okrivljenici su presudom Općinskog suda u Splitu proglašeni krivima za počinjenje kaznenih djela

- temeljem žalbe spis ustupljen Županijskom sudu u Velikoj Gorici, poslovni broj: KŽ-312/2015

- 04.03.2016. – presuda Županijskog suda (nemamo presudu)

- potrebno izvršiti uvid u spis

39) Salonit d.d. u stečaju c/a Centar za restrukturiranje i prodaju, TS Split, P-42/16

- umješač na strani tužitelja FIZOS d.o.o. u stečaju

radi: utvrđenja i isplate po osnovi azbestoza

VPS: 18.143.851,90 HRK

U ovom predmetu tužitelj je Salonit d.d., u stečaju, tuženik CERP, umješan na strani tužitelja FIZOS d.o.o. u stečaju. Tužitelj je tužbenim zahtjevom tražio utvrđenje da je tuženik ubuduće dužan podmirivati sve iznose koje Salonit d.d. isplaćuje svojim sadašnjim i bivšim radnicima s naslova profesionalne bolesti azbestoze kao i bolesti uzrokovane azbestozom kao i podmirivati iznose trećim osobama koje obole od komunalne ili vicinalne azbestoze kao posljedice rada Salonit d.d.

Tužitelj je tražio i isplatu iznosa od 18.143.851,90 HRK, a koji je iznos isplaćen s naslova plaćenih naknada šteta radnicima zbog profesionalne bolesti.

Salonit d.d. svoju je tužbu temeljio na tome što je tuženik imatelj dionica tužitelja (Salonit d.d.) te kao dioničar dioničkog društva koje obavlja opasnu djelatnost odgovara za štetu koja nastane uslijed obavljanja opasne djelatnosti.

- 14.12.2018. – presuda TS Split kojom se u cijelosti odbija tužbeni zahtjev kojim je tužitelj te je **naloženo tužitelju da naknadi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 342.906,60 kn**

- 06.03.2019. – VTS presudom i rješenjem poslovni broj: PŽ-873/2019 potvrdio navedenu prvostupanjsku presudu te **obvezao tužitelja za naknadu dodatnog troška od 610,00 kn**

- 24.09.2019. – rješenje kojim je temeljem žalbe tuženika na rješenje o dosuđenom trošku odlučeno da neosnovan zahtjev tuženika za dosudom daljnjeg iznosa od 111.032,20 kn

- 27.05.2019. – protiv donesenih presuda u predmetu podnesena revizija o kojoj još nije odlučeno

- 21.03.2022. – Vrhovnom sudu RH podnesen zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

- 28.03.2022. – požurnica upućena VSRH kojom se požuruje postupanje suda u predmetu Rev-510/20

- predsjednik suda, odnosno zamjenik predsjednika suda o podnesenom zahtjevu dužan je odlučiti u roku od 60 dana od njegovog zaprimanja (a koji je rok protekao), a ako predsjednik suda, odnosno zamjenik predsjednika suda u propisanom roku ne donese odluku, stranka ima pravo žalbe

SALONIT DUŽAN PLATITI: 343.516,60 kn

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

40) Salonit d.d. u stečaju c/a Grad Solin, TS Split, P-1988/06 (ranije P-1543/98 OS Split)

radi: utvrđenja prava vlasništva

VPS: 10.000,00 HRK

Dana 07.10.1998. godine tužitelj Salonit d.d. podnio je tužbu protiv Općine Solin u kojoj navodi da su nekretnine upisane u zk.ul. 732, zk.ul. 731 i zk.ul. 3824 k.o. Solin upisane kao vlasništvo tuženika Grada Solina, a ustvari su vlasništvo tužitelja te da ih tužitelj koristi već dugi niz godina, odnosno od osnivanja. Tužitelj je zatražio i donošenje privremene mjere zabrane tuženika da otuđi predmetne nekretnine.

Iz spisa proizlazi da je u predmetu donesena i prvostupanjska i drugostupanjska odluka (VTS RH pod poslovnim brojem PŽ-1669/09 od 08.02.2011. godine) kao i da je po reviziji tužitelja na presudu Visokog trgovačkog suda RH predmet na postupanju kod Vrhovnog suda.

- od bivšeg punomoćnika u više navrata zatražen nastavak postupka uslijed okončanja postupka po reviziji

- u spisu nemamo niti jednu odluku

- potrebno pribaviti donesene odluke i ovisno o stanju spisa požuriti postupanje suda

41) Salonit d.d. u stečaju c/a Rastovac d.o.o. – na FINA-i u tijeku radi izravne naplate na temelju bjanko zadužnice (iznos od 10.000,00 HRK) javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita, poslovni broj OV-1636/2019 od 14.03.2019. godine

radi: izravne naplate

VPS: 10.000,00 HRK

30.07.2021. – predan zahtjev za izravnu naplatu na iznos glavnice od 10.000,00 HRK + kamate temeljem bjanko zadužnice

SALONIT d.d. u stečaju je ovrhovoditelj - od FINA-e zatražiti informaciju o naplati - u slučaju da ovršenik nema sredstava na računima, temeljem potvrde o nemogućnosti naplate pokrenuti sudski ovršni postupak

42) Salonit d.d. u stečaju c/a H2 CATAMARANS d.o.o., na FINA-i u tijeku radi izravne naplate na temelju bjanko zadužnice (izdana na iznos od 43.233,64 HRK) poslovni broj OV-3847/17 od dana 14.06.2017. godine, izdane od javnog bilježnika Teo Karabotić-Milovac

radi: izravne naplate

VPS: 43.233,64 HRK

- 18.08.2021. – FINA-i predan zahtjev za izravnu naplatu iznosa od 43.233,64 kuna s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama na temelju zadužnice

- potrebno je provjeriti jesu li tražbine evidentirane u očevidniku FINA-e i je li išta naplaćeno

- od FINA-e zatražiti informaciju o naplati - u slučaju da ovršenik nema sredstava na računima, temeljem potvrde o nemogućnosti naplate pokrenuti sudski ovršni postupak

Osnova (ako je evidentirana) briše se 18.08.2024. godine – „*ako se tražbina iz osnove za plaćanje ne naplati od ovršenika fizičke osobe u cijelosti u roku od tri godine od primitka u Agenciju, nakon što po toj osnovi za plaćanje nije bilo nikakvih naplata posljednjih šest mjeseci uzastopno s računa tog ovršenika, Agencija prestaje s izvršavanjem te osnove za plaćanje za ovršenika iz osnove za plaćanje za kojeg su zadovoljeni navedeni uvjeti*“

43) Salonit d.d. u stečaju c/a KOLOTURA j.d.o.o., na FINA-i u tijeku radi izravne naplate na temelju tri bjanko zadužnice (svaka na iznos od 100.000,00 HRK)

- bjanko zadužnica poslovni broj OV-1396/2021 javnog bilježnika Snježane Ludvajić od dana 13.05.2021. godine na iznos od 100.000,00 HRK

- bjanko zadužnica poslovni broj OV-5372/2021 javnog bilježnika Gorana Čolaka od dana 26.08.2021. godine na iznos od 100.000,00 HRK

- bjanko zadužnica poslovni broj OV-5371/2021 javnog bilježnika Gorana Čolaka od dana 26.08.2021. godine na iznos od 100.000,00 HRK

radi: izravne naplate

VPS: 100.000,00 HRK + 100.000,00 HRK + 100.000,00 HRK

- 09.03.2022. – predani zahtjevu za naplatu sve tri zadužnice

44) Salonit d.d. c/a SIMBOL d.o.o., P-385/12, Trgovački sud u Splitu

radi: isplate

VPS: nema podataka u spisu

Dana 20.3.2013. godine doneseno rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka budući da je tuženik SIMBOL d.o.o. brisan iz sudskog registra i prestao postojati bez pravnih sljednika.

Za platiti: nema podataka

Plaćeno: ne može se utvrditi iz spisa; najvjerojatnije ne

PLAN POSTUPANJA:

Poslati sudu podnesak da nastavi i obustavi postupak sukladno odredbi članka 215.b. stavak 2. ZPP-a: „Postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u članku 212. točki 4. ovoga Zakona sud će nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni sljednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka“

45) Salonit d.d. c/a I/ AZTEK TEHNIKA d.o.o. (ranije: KORČULA BRODOGRADNJA d.o.o., II/ IVAN PRANJIĆ

radi: izravne naplate

VPS: 500.000,00 kn + 500.000,00 kn

Zahtjev za izravnu naplatu protiv AZTEK TEHNIKA d.o.o. i IVANA PRANJIĆA (solidarni dužnik). Zahtjevi za izravnu naplatu (dva zahtjeva) podneseni 18.8.2021. godine radi naplate iznosa od 500.000,00 kuna s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama na temelju zadužnice i solidarnog jamstva

- **18.8.2021.** – Podnesen zahtjev za izravnu naplatu putem FINA-e protiv ovršenika Ivana Pranjića i Aztek tehnika d.o.o.

Za platiti: 500.000,00 kn

Plaćeno: nema podataka

PLAN POSTUPANJA:

Provjeriti jesu li tražbine evidentirane u očevidniku FINA-e i jesu li naplaćene. Razmotriti treba li eventualno podnijeti prijedlog za ovrhu na drugoj imovini, ukoliko je ovršenik dugo i s puno osnova blokirani.

Osnova (ako je evidentirana) briše se 18.8.2024. – ukoliko se po njoj ne naplati „*ako se tražbina iz osnove za plaćanje ne naplati od ovršenika fizičke osobe u cijelosti u roku od tri godine od primitka u Agenciju, nakon što po toj osnovi za plaćanje nije bilo nikakvih naplata posljednjih šest mjeseci uzastopno s računa tog ovršenika, Agencija prestaje s izvršavanjem te osnove za plaćanje za ovršenika iz osnove za plaćanje za kojeg su zadovoljeni navedeni uvjeti*“

46) Salonit d.d. u stečaju c/a MAKI CARS j.d.o.o. i MARIJA ŠEGO, na FINA-i u tijeku radi izravne naplate na temelju dvije bjanko zadužnice (svaka na iznos od 50.000,00 HRK) javnog bilježnika Maje Radovani iz Solina, poslovni broj OV-3331/2018 i OV-3332/2018 od 16.07.2018. godine

radi: izravne naplate

VPS: 50.000,00 HRK + 50.000,00 HRK

- 18.08.2021. – podneseni zahtjevi za izravnu naplatu

- potrebno je provjeriti jesu li tražbine evidentirane u očevidniku FINA-e i je li se išta naplaćivalo po zadužnicama

- od FINA-e zatražiti informaciju o naplati - u slučaju da ovršenik nema sredstava na računima, temeljem potvrde o nemogućnosti naplate pokrenuti sudski ovršni postupak

Osnova (ako je evidentirana) briše se 18.8.2024. – „*ako se tražbina iz osnove za plaćanje ne naplati od ovršenika fizičke osobe u cijelosti u roku od tri godine od primitka u Agenciju, nakon što po toj osnovi za plaćanje nije bilo nikakvih naplata posljednjih šest mjeseci uzastopno s računa tog ovršenika, Agencija prestaje s izvršavanjem te osnove za plaćanje za ovršenika iz osnove za plaćanje za kojeg su zadovoljeni navedeni uvjeti*“

47) Salonit d.d. u stečaju c/a Societe Generale – Splitska banka d.d., Gradnja-trgovina d.o.o., Robson Holdings d.o.o., TS Split, P-1256/06

radi: pobijanja pravnih radnji u stečaju

VPS: 10.880.000,00 HRK

23.05.2006. - tužitelj Salonit d.d. u stečaju tužio je gore navedene tuženike radi pobijanja pravnih radnji u stečaju, točnije, sklapanja Ugovora o izdavanju Garancije za uredno vraćanje kredita u dijelu gdje je istim Ugovorom tužitelj kao založni dužnik – radi osiguranja novčane tražbine tuženika Societe Generale – Splitska banka d.d. prema tuženiku Gradnja trgovina d.o.o., na temelju izdane neopozive solidarne garancije na iznos od 10.883.272,30 HRK, pristao da se u zemljišnim knjigama zasnuje založno pravo u korist tuženika Societe Generale – Splitska banka d.d. i provede ovrha na nizu nekretnina tužitelja

Tužitelj pobija i pravne radnje tuženika u smislu sklapanja Ugovora o pristupanju dugu i ustupanju glavnih i sporednih prava u dijelu gdje je istim ugovorom na tuženika Robson Holdings d.o.o. preneseno založno pravo osnovano u korist tuženika Societe Generale – Splitska banka d.d. koje sada predstavljaju razlučno pravo u stečajnom postupku nad tužiteljem

- 23.03.2007. – na ročištu pred TS Split utvrđuje se da je tužitelj Salonit d.d. u stečaju podnio tužbu radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika i to glede odluke o povećanju temeljnog kapitala u trgovačkom društvu Novi Salonit d.o.o. u stečaju te Ugovora o unosu stvari i prava u društvo Novi Salonit d.o.o., između ostalih i svih nekretnina koje su predmet pobijanja tužitelja u postupku P-1256/06 – predložen je prekid postupka

- određen je prekid postupka P-1256/06 do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi kod TS Split pod poslovnim brojem P-2033/05

- potrebno je napraviti uvid u oba spisa

48) Salonit d.d. c/a REPUBLIKA HRVATSKA, P-568/2018, Trgovački sud u Splitu

radi: naknade štete

VPS: 12.534.971,00 kn

Tuženik je RH, a umještač na strani tužitelja je FIZOS d.o.o. u predmetu posl.br.:P-568 /2018 radi isplate iznosa od 20.593.336,79 kuna. Trgovački sud u Splitu je dana 19.04.2021. godine donio presudu kojom se u cijelosti usvaja tužbeni zahtjev, nakon čega je Visoki trgovački sud RH pod posl.br.: Pz-3955/2021 u najvećem dijelu potvrdio navedenu presudu. Potom je tuženik, dana 17.01.2022. godine podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje te zajedno s tim i prijedlog za dopuštenje revizije.

- 28. 2. 2022. – tužitelj predao zahtjev za izravnu naplatu na FINI na temelju ovršne presude Trgovačkog suda od 19.04.2021. godine, posl. br. P-568/2018.

- **23. 3. 2022.** – tužitelj se očitovao na prijedlog za dopuštenje revizije
- **27. 5. 2022.** – doneseno rješenje – prihvaćen prijedlog za povrat u prijašnje stanje.

Za platiti: glavnica 12.534.971,00 kn + 202.034,00 troškova (treba platiti Salonitu)

Plaćeno: nema podataka u spisu

- 11.7.2022. – podnesen ODGOVOR NA PRIJEDLOG ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE
- pribavljena potvrda pravomoćnosti i ovršnosti
- 31.8.2022. – dostavljena potvrda pravomoćnosti i ovršnosti
- 31.8.2022. - predan zahtjev za izravnu naplatu na FINA-i

49) Salonit d.d. c/a DUCENTIA d.o.o., Ovr-677/2022, Općinski građanski sud u Zagrebu

radi: ovrhe na nekretninama

VPS: 3.153.640,52 kn

Salonit d.d. podnio je dana 28.02.2022. godine prijedlog za ovrhu na nekretninama u vlasništvu ovršenika. Dana 22.03.2022. ovrhovoditelj je dostavio u spis predmeta dokaz o tome da je ovrha na drugim predmetima ovrhe bila bezuspješna sukladno zaključku OGS-a ZG od dana 10.03.2022 godine.

- **7. 4. 2022.** – ovrhovoditelj Salonit d.d. ponovno ispravlja/dopunjuje prijedlog za ovrhu od dana 28.2.2022. godine, a sukladno zaključku naslovnog Suda od 29.3.2022. godine

- **10.5.2022.** – doneseno rješenje o ovrsi pod posl. br. **Ovr-677/2022**

PLAN POSTUPANJA:

Napraviti uvid u spis, legitimirati se u postupak, voditi će se ovrha na nekretnini.

50) DUCENTIA d.o.o. c/a Salonit d.d., P-909/2014, Trgovački sud u Splitu

radi: utvrđenja i isplate

VPS: 15.881.839,42 kn

*Navedeni tužitelj-protutuženik je ustao tužbom radi utvrđenja i isplate te je Trgovački sud u Splitu, posl.br.: P-909/14 dana 19.10.2017. godine donio presudu kojom odbija tužbeni zahtjev u iznosu od 15.881.839,42 kn, i održava se na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi posl. br. Ovr-11514/2004, TS Zagreb u dijelu kojim se **nalaže ovršeniku, ovdje tužitelju da***

podmiri tražbinu ovdje tuženika u iznosu od 1.742.703,02 kn. Također, dužan je navedeni tužitelj-protutuženik isplatiti troškove postupka u iznosu od 410.937,50 kn. Navedene presuda potvrđena je rješenjem VTS RH pod brojem Pž-7540/2017 od dana 28. studenog 2018. godine. Nadalje, dana 16.01.2019. podnesena je revizija koja se vodi pod brojem Rev-1029/2019 o kojoj još nije odlučeno.

- **28.02.2022.** – Salonit d.d. podnio zahtjev za izravnu naplatu putem FINA-e, a temeljem gore navedene presude Trgovačkog suda u Splitu od dana 19.10.2017. godine pod brojem P-909/2014.

Za platiti: Tužitelj mora platiti Salonitu d.d. temeljem gore navedene presude iznos od 1.742.703,02 kn sa z.z. kamatama i iznos od 410.937,50 kn na ime troškova postupka

Presuda P-909/14 je aktivirana na FINI.

Nemamo podatke o naplati.

PLAN POSTUPANJA:

Napraviti uvid u spis, spojiti se na e-komunikaciju. Pratiti donošenje odluke o reviziji.

51) Salonit d.d. c/a DUCENTIA d.o.o., Ovr-767/2022, Općinski građanski sud u Zagrebu

radi: pravna sredstva ovršenika u postupku izravne naplate

VPS: 1.742.703,02 kn

Povodom prijedloga zahtjeva ovrhovoditelja za izravnu naplatu putem FINA-e od dana 28.02.2022. godine, a na koji ovršenik podnio prijedlog za proglašenje ovrhe nedopuštenom te se ovrhovoditelj podneskom od dana 04. travnja 2022. godine očitovao na navedeni prijedlog, sud je zaključkom od 25. travnja 2022. godine uputio ovršenika u parnicu.

- **26. 4. 2022.** – na e-predmetu vidljivo da je ovrhovoditelj Salonit d.d. podnio podnesak (ne znamo sadržaj)

Za platiti: nema podataka

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Napraviti uvid u spis, spojiti se na e-komunikaciju. Provjeriti je li započela parnica.

**52) Salonit d.d. c/a REPUBLIKA HRVATSKA, GRAD SOLIN, P-704/2015
Trgovački sud u Splitu**

radi: naknade štete

VPS: 12.534.971,00 kn

*U ovom predmetu tužitelj je SALONIT d.d., u stečaju i radi se o tužbi radi utvrđenja prava vlasništva te je dana 22.03.2021. godine donesena presuda Trgovačkog suda u Splitu kojom se **uspjelo sa tužbenim zahtjevom u cijelosti**. Potom, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je dana 03.09.2021. godine donio presudu pod posl.br.: Pz-2274/2021 kojom je **potvrdio prvostupajnsku presudu u dijelu koji se odnosi na tuženika Grad Solin, dok je u onom dijelu koji se odnosi na RH prvostupajnska presuda preinačena na način da se odbija tužbeni zahtjev u cijelosti**. Po prijedlogu za dopuštenje revizije izjavljenom od strane tuženika Grada Solina, spis je na rješavanju pred VSRH pod posl. br.: Revd 192/22.*

- **28. 6. 2021.** – II. tuženik Grad Solin podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda RH posl. br. Pž-2274/2021

- **11.11.2021.** – Salonit d.d. dostavio dokaz o uplati parničnog troška u iznosu od 25.265,62 kn dosuđenog presudom Visokog trgovačkog suda RH posl. br. Pž.2274/2021 od 3.09.2021. godine

- **19. 1. 2022.** – na e-predmetu vidljivo rješenje VSRH o predmetu Revd-192/2022.

- **28. 3. 2022.** – VSRH poslao dopis kojom daje odgovor na požurnicu odvjetnika Dragana Mijoča u kojoj se isti obavještava da je o prijedlogu odlučeno i da je spis otpremljen s VSRH 10.03.2022. prvostupajnskom sudu

Za platiti: tuženik Grad Solin mora platiti trošak parničnog postupka u iznosu od 46.749,78 kn

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Napraviti uvid u spis. Saznati sadržaj rješenja VSRH o prijedlogu za dopuštenje revizije, Saznati je li grad Solin uplatio trošak parničnog postupka, podredno aktivirati na FINI ovršnu i pravomoćnu presudu.

53) Salonit d.d. c/a REPUBLIKA HRVATSKA, P-568/2018, Trgovački sud u Splitu

radi: naknade štete

VPS: 12.534.971,00 kn

Tuženik je RH, a umještač na strani tužitelja je FIZOS d.o.o. u predmetu posl.br.:P-568 /2018 radi isplate iznosa od 20.593.336,79 kuna. Trgovački sud u Splitu je dana 19.04.2021. godine donio presudu kojom se u cijelosti usvaja tužbeni zahtjev, nakon čega je Visoki trgovački sud RH pod posl.br.: Pz-3955/2021 u najvećem dijelu potvrdio navedenu presudu. Potom je tuženik, dana 17.01.2022. godine podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje te zajedno s tim i prijedlog za dopuštenje revizije.

- **28. 2. 2022.** – tužitelj predao zahtjev za izravnu naplatu na FINI na temelju ovršne presude Trgovačkog suda od 19.04.2021. godine, posl. br. P-568/2018.
- **23. 3. 2022.** – tužitelj se očitovao na prijedlog za dopuštenje revizije
- **27. 5. 2022.** – doneseno rješenje – prihvaćen prijedlog za povrat u prijašnje stanje.

Za platiti: RH dužna Salonitu platiti glavnica 12.534.971,00 kn + 202.034,00 troškova

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Potrebno je napraviti uvid u spis, čekati odluku suda o reviziji, saznati koliko je naplaćeno preko FINE do sad.

54) Salonit d.d. u stečaju c/a ALISKAF d.o.o. i VEDRAN PETRIĆ, na FINA-i u tijeku izravne naplate na temelju bjanko zadužnica, i to:

- **bjanko zadužnica, OV-6454/2020, javnog bilježnika Ante Zlokić, od dana 03.08.2020. godine na iznos od 100.000,00 kn – predano na FINA-u 32.03.2022. godine**

- **bjanko zadužnice OV-6453/2020, javnog bilježnika Ante Zlokić, od dana 03.08.2020. godine na iznos od 100.000,00 kn – predano na FINA-u 01.04.2022. godine**

bjanko zadužnice OV-6455/2020, javnog bilježnika Ante Zlokić, od dana 03.08.2020. godine na iznos od 100.000,00 kn – predano na FINA-u 31.03.2022. godine

- **bjanko zadužnice OV-408/2018, javnog bilježnika Vedrana Bilan, od dana 31.01.2018. godine na iznos od 10.000,00 kn – predano na FINA-u 01.04.2022. godine**

- **bjanko zadužnice OV-2429/2018, javnog bilježnika Vedrana Bilan, od dana 13.06.2018. godine na iznos od 50.000,00 kn – predano na FINA-u 01.04.2022. godine**

- **bjanko zadužnice OV-2428/2018, javnog bilježnika Vedrana Bilan, od dana 13.06.2018. godine na iznos od 50.000,00 kn – predano na FINA-u 01.04.2022. godine**

- **bjanko zadužnice OV-407/2018, javnog bilježnika Vedrana Bilan, od dana 31.01.2018. godine na iznos od 50.000,00 kn – predano na FINA-u 09.03.2022. godine**

radi: izravne naplate

VPS: ukupno 460,000,00 kn

Osnova OV-408/2018 je u Očevidniku za plaćanje na 4. mjestu (podatak od 26.05.2022.g.). Obveze u Očevidniku prije predmetne iznose 109.817,78 kn.

Osnova OV-6453/2020 je u Očevidniku za plaćanje na 13. mjestu (podatak od 26.05.2022.g.).

- potrebno je provjeriti jesu li tražbine evidentirane u očevidniku FINA-e i je li išta naplaćeno

- od FINA-e zatražiti informaciju o naplati - u slučaju da ovršenik nema sredstava na računima, temeljem potvrde o nemogućnosti naplate pokrenuti sudski ovršni postupak

55) Salonit d.d. u stečaju c/a FIZOS d.o.o., TS Split, P-86/07

radi: stjecanja bez osnova i isplate

VPS: 20.032,16 kn

Dana 17.01.2007. godine Salonit d.d. u stečaju podnio je tužbu kojom od tuženika zahtjeva isplatu iznosa od 20.032,16 kn + zsk temeljem toga što je tuženik primao uplate kupaca tužitelja i nakon što mu je tužitelj otkazao ranije sklopljeni Ugovor o pružanju usluga (kojim je tuženik tužitelju ustupio uslugu korištenja žiro računa).

- 19.10.2010. – presuda (nema je u spisu)

- 29.10.2010. – žalba

- 29.12.2014. - rješenje - ukinuta 1.st. presuda i **odbačena tužba** (nemamo u spisu; viđeno na e-predmetu)

- u spisu nema podataka o troškovima postupka

- potrebno izvršiti uvid u spis

56) Salonit d.d. u stečaju c/a KAMICON d.o.o., OS Split, ZK Odjel Solin, Z-2968/06

radi: zabilježbe pokretanja postupka

- u spisu predmeta postoji samo žalba na rješenje poslovni broj Z-2968/06 od dana 17.04.2012. godine iz kojeg je vidljivo da je pod predmetnim brojem vođen postupak radi odlučivanja o dopuštanju zabilježbe pokretanja postupka obzirom na predmet poslovni broj: P-2033/05 – koji je postupak pred TS Split pokrenuo Salonit d.d. u stečaju

- nemamo druge podatke; potrebno je napraviti uvid u spis

57) Salonit d.d. u stečaju c/a Jure Tešija, OS Split, Ovr-7643/12

radi: ovrhe

VPS: 19.372,50 kn

Dana 17.12.2012.godine temeljem pravomoćne i ovršne presude TS Split poslovni broj: P-234/10 od 28.09.2011. godine, ovrhovoditelj Salonit d.d. u stečaju zatražio je donošenje rješenja o ovrsi, radi naplate troška u iznosu od 19.372,50 kn.

Iz e-predmeta proizlazi da je dana 29.01.2013. doneseno rješenje o ovrsi, a koje je pravomoćno dana 25.07.2013. godine.

Potrebno je napraviti uvod u spis, pribaviti predmetno rješenje o ovrsi i naplatiti tražbinu (FINA).

SALONITU TREBA PLATITI: 19.372,50 kn

Naplata: iz spisa predmeta nije moguće utvrditi je li išta plaćeno

58) SALONIT d.d. u stečaju c/a R.L.E., JB Mira Rubić, Ovr-142/12

radi: ovrhe

VPS: 12.810,58 kn

Dana 05.04.2012. godine ovrhovoditelj Salonit d.d. u stečaju zatražio je izdavanje rješenja o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave – izvatka iz poslovnih knjiga – kartica kupca.

- u spisu nema nijednog drugog pismena

59) Salonit d.d. c/a YACHTING TECHNOLOGY PRODUCTS d.o.o., OU-71/2018, v.d. Javnog bilježnika Snježana Ludvajić iz Solina

radi: sporazuma o zasnivanju založnog prava na jahti radi osiguranja novčane tražbine

VPS: 1.662.003,21 kn

Zaključeni su Sporazumi o osnivanju založnog prava na jahti radi osiguranja novčane tražbine dana 16.10.2018. i 18.12.2018. godine. Predmetnim Sporazumima stranke su se suglasile da na dan sklapanja istog Protivnik upisa (YACHTING TECHNOLOGY PRODUCTS d.o.o.) duguje Predlagatelju Salonitu iznos od 1.662.003,21 kn, a koji iznos se obvezuje podmiriti najkasnije do 31.03.2019. godine.

05. 04. 2019. – Salonit podnio zahtjev za izdavanjem klauzule ovršnosti obzirom da založni dužnik i protivnik osiguranja nije postupio sukladno Sporazumu.

08. 04. 2019. – V.D.J.B. Snježana Ludvajić udovoljila zahtjevu Salonita i stavila klauzulu ovršnosti na Sporazum s danom 01.04.2019. godine

Za platiti: 1.662.003.21 kn + zmk

Plaćeno: nema podataka u spisu

PLAN POSTUPANJA:

Provjeriti je li u međuvremenu plaćen dug protivnika osiguranja, pokrenuti postupak za prijenos prava vlasništva na jahti.

60) SALONIT d.d. u stečaju c/a METAL IES d.o.o. u stečaju, Trgovački sud u Splitu, poslovni broj: St-101/2021

Radi: stečaja

8.10.2021. – otvoren stečajni postupak nad društvom METAL IES d.o.o.

SALONIT d.d. je prijavio svoju tražbinu u iznosu od 497.219,71 kuna na temelju zadužnice i ugovora o zakupu, a stečajni upravitelj je tražbinu priznao, drugi vjerovnici je nisu osporili i ista je svrstana u II. viši isplatni red te SALONIT d.d. ima razlučno pravo na cjelokupnoj imovini dužnika kao i pravo retencije.

Procijenjena vrijednost stečajne mase – 26.450,00 kuna
Procijenjeni troškovi stečajnog postupka -22.236,10 kuna

Posljednja radnja u stečajnom postupku je izvješće stečajnog upravitelja od dana 16.5.2022. u kojem je utvrđeno da se preostale pokretne stečajnog dužnik prodaju u petom dražbenom krugu.

PLAN POSTUPANJA: pratiti razvoj stečajnog postupka. S obzirom da je procijenjena vrijednost stečajne mase 26.450,00 kuna, a pokretne se prodaju u petom dražbenom krugu, ukoliko se eventualno ne utvrde drugi predmeti stečajne mase, SALONIT d.d. u stečaju namirit će svoju tražbinu u malom omjeru, a s obzirom da su dražbe u tijeku, trenutno nije moguće procijeniti u kojoj visini.

Plaćeno: nemamo podataka

61) SALONIT d.d. u stečaju c/a CREATOR SHIPBUILDING d.o.o. u stečaju, Trgovački sud u Splitu, poslovni broj: St-75/2018

Radi: stečaja

24.1.2019. - otvoren stečajni postupak nad društvom CREATOR SHIPBUILDING d.o.o.

SALONIT d.d. je prijavio svoju tražbinu u iznosu od 592.036,84 kuna na temelju zadužnica i ugovora o zakupu, a stečajni upravitelj je tražbinu priznao, drugi vjerovnici je nisu osporili i

ista je svrstana u II. viši isplatni red te SALONIT d.d. ima razlučno pravo na cjelokupnoj imovini dužnika kao i pravo retencije.

24.6.2020. – Rješenje kojim se obustavlja i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom CREATOR SHIPBUILDING d.o.o. u stečaju, Vranjic, Krešimirova ulica 147, OIB: 56414525652, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Trgovački sud u Splitu brisao je ovaj subjekt (pod nazivom CREATOR SHIPBUILDING društvo s ograničenom odgovornošću, za brodogradnju i usluge u stečaju) dana 07.08.2020 rješenjem Tt-20/3187-2.

Plaćeno: nemamo podataka

62) Mirko Lukač c/a SALONIT d.d. u stečaju, Trgovački sud u Splitu, posl. br.: P-1790/06

Radi: naknade štete

Mirko Lukač podnio tužbu protiv SALONIT d.d. u stečaju radi naknade štete uslijed nastale profesionalne azbestne bolesti dišnog sustava na radu kod tuženika SALONIT d.d. Tužba povučena 19. travnja 2013. god. – u e-komunikaciji ne možemo pristupiti Rješenju o povlačenju tužbe.

- 9. kolovoza 2022. god. zatraženo od suda da nam dostavi Rješenje o povlačenju tužbe, pravomoćno dana 19. travnja 2013. god.

- 31. kolovoza 2022. god – požureno postupanje suda

